



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA DECISIÓN sobre quién será el nuevo integrante de la **Suprema Corte** pinta para convertirse en un pleitazo, pero no entre la mayoría de **Morena** y la **oposición** en el **Senado**... ¡sino entre los propios morenistas!

CUENTAN que el consejero jurídico de la Presidencia, **Julio Scherer Ibarra**, tiene como favorito para esa posición al ex magistrado capitalino **Juan Luis González Alcántara**.

EN TANTO, dicen que el coordinador de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**, prefiere a **Loretta Ortiz**, esposa de **José Agustín Ortiz Pinchetti**, cuadro muy cercano al zacatecano.

Y SE SABE que ya se comenzaron a alinear los bandos. A ver si esa pugna no provoca que se queden cortos de obtener el apoyo de dos terceras partes de los senadores, mínimo para concretar ese nombramiento.

AHORA que llegó la temporada de premios, en **Durango** quieren nominar a uno de los suyos para el galardón al "Chapulín Político" del año.

RESULTA que el alcalde de la capital duranguense, el panista **José Ramón Enríquez Herrera**, pidió licencia para irse de candidato a senador. Y aunque no ganó el primer lugar, llegó al Senado como primera minoría.

NOMÁS que pidió licencia como senador para regresar como alcalde. Lo curioso es que ahora anda con la idea de reelegirse, para lo que tendría que pedir licencia en la alcaldía... mientras ya está de licencia en el Senado.

PARA COLMO, **Enríquez Herrera** trae varios procesos abiertos en su contra por parte del **Congreso estatal**, pero ya consiguió una suspensión judicial. Vaya manera de buscarle huecos a la ley para hacer ¡su santa voluntad!

• • •

SI CONOCE a algún panista de **Baja California** ni le recuerde que en 2019 hay elección para gobernador. Y es que las encuestas indican que el **PAN** trae una desventaja de **25 puntos** en la intención de voto con respecto a **Morena**.

Y VAYA que una derrota en ese bastión blanquiazul sería dolorosa, pues desde 1989 que ganó **Ernesto Ruffo**, los blanquiazules acumulan cinco triunfos al hilo y 29 años en el gobierno. Eso sí, no hay racha –ni buena ni mala– que no se rompa.

• • •

MIENTRAS muchos se preguntan qué ha sido del ex candidato presidencial de Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, sus cercanos cuentan que el también ex dirigente nacional del **PAN** comenzará el 2019 integrándose a la vida académica... y con muchos viajes.

EN LA **Universidad de Columbia**, en Nueva York, impartirá una cátedra sobre transiciones, lo cual combinará con dar clases en la **UNAM**. Vaya que estará ganando muchas millas el próximo año.

BAJO RESERVA

Señales de Trump a AMLO

Durante siete meses la embajada de Estados Unidos en México se ha mantenido sin embajador, tras la salida en mayo de **Roberta Jacobson**. De hecho, desde que **Donald Trump** asumió el poder, hace ya casi dos años, no ha designado al representante de su gobierno en México, señal que muchos han interpretado como síntoma de una mala relación con el entonces presidente **Enrique Peña Nieto**, además de que lo ríspido del proceso electoral estadounidense no propiciaba un clima para realizar una nominación y defenderla en el Senado de EU. Sin embargo, nos dicen, las cosas están por cambiar, con el fin del proceso electoral estadounidense y la llegada de un nuevo gobierno a México. Se espera que en cualquier momento el presidente Trump nomine a **Edward Whitacre**, un texano de 77 años, como embajador de Estados Unidos en México. Fuentes diplomáticas mexicanas nos comentan que aunque hasta el pasado fin de semana Washington no había solicitado a México el beneplácito para don Edward, es un hecho que lo pedirá y que el gobierno mexicano lo otorgará. Así, nos dicen, la llegada del nuevo embajador, quien fue ex presidente y CEO de General Motors, director ejecutivo de AT&T, además de ex socio y amigo del empresario mexicano **Carlos Slim**, será en más de un sentido una señal de Trump para el presidente mexicano **Andrés Manuel López Obrador**. En primer término, el mensaje es que a diferencia de lo que sucedió en el sexenio anterior, ahora sí hay interés de que haya en México un embajador cercano al mandatario estadounidense. Otro mensaje es que se trata de un hombre promotor de la libre empresa.

Intolerancia contra ministro de la Corte



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alberto Pérez Dayán

La concesión de la suspensión a la Ley Federal de Remuneraciones puso al ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación **Alberto Pérez Dayán** en aprietos. Además de las críticas contra su decisión en redes sociales por parte de simpatizantes de Morena, actores políticos pertenecientes a esa fuerza política y del propio presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador**, se sumaron llamadas telefónicas hostiles a su oficina.

Nos comentan que ayer lunes la ponencia del ministro Pérez Dayán solicitó al personal de seguridad de la Suprema Corte permanecer especialmente alertas ante la posibilidad de que las críticas e insultos pudieran rebasar la línea de la libertad de expresión y pasaran a los hechos. ¿Será que los críticos se olvidaron de aquello que reza "abrazos, no balazos"?

Incertidumbre en el INEE

Los integrantes de la Junta de Gobierno del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) no saben de qué irá la iniciativa de ley para abrogar la reforma educativa que presentará el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, así es que también desconocen si continuarán existiendo como institución autónoma y en qué condiciones. Lo único que conocen es que el presidente de la República declaró que la manutención del instituto es demasiado cara y que los consejeros están más que muy bien pagados. En respuesta, la junta de gobierno hizo ajustes a su proyección presupuestaria para 2019 y además sacó una serie de publicaciones con información que genera la institución. Nos dicen que el objetivo es demostrarle al nuevo gobierno que el instituto vale lo que cuesta. ¿Estarán a tiempo aún, o su suerte ya está definida?

Buena noticia en TV Mexiquense

En medio de noticias que dan cuenta de tensiones entre distintos actores de la vida pública del país, hay una buena en el medio periodístico: el periodista **Carlos González** cumple esta semana 15 años al frente del noticiero de Televisión Mexiquense, en un intenso y largo camino para lograr un espacio de la televisión pública en México con calidad, abierto y plural. Nos dicen que el espacio informativo, en el cual participa EL UNIVERSAL con sus contenidos, está bien posicionado, según los números de Ibope y HR Ratings. Don Carlos es un periodista de larga trayectoria, que comenzó a principios de los 80 en medios electrónicos. ¡Enhorabuena!

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



El presidente López Obrador decidió no derogar la reforma energética pero en los hechos da marcha atrás.

Vuelta en U

"En el caso de la reforma energética, lo que está quedando de manifiesto es que fue un fracaso".

Andrés Manuel López Obrador

Si bien el presidente López Obrador no ha ordenado la cancelación de la reforma energética, está dando una clara vuelta en U. El mandatario anunció que invertirá 75 mil millones de pesos adicionales en Pemex en 2019 y que buena parte de la inversión se enfocará a la refinación de gasolina. Su visión de las políticas energéticas anteriores quedó plasmada en la afirmación: "No es que haya faltado dinero, es que ha sobrado corrupción".

Si hubo corrupción, lo cual debe demostrarse con pruebas y procesos penales y no con declaraciones políticas, hay que castigar a los responsables. El perdón en estos casos es inaceptable. Sin embargo, la decisión de impulsar la producción de crudo a través de la apertura a la inversión privada se tomó por razones válidas que tienen que ver con la alta rentabilidad del petróleo frente a la gasolina.

Cuando Petróleos Mexicanos daba todavía información de sus subsidiarias, Pemex Refinación tenía enormes y sistemáticas pérdidas. Su única refinería que no perdía dinero era la de Deer Park, en Texas, que maneja su socia Shell y que no sufre ni la burocracia de Pemex ni los abusos

del Sindicato Petrolero.

El Presidente ha decidido no derogar la reforma energética, pero ha declarado que fue un fracaso porque no ha elevado la producción. Sin embargo, la reforma energética apenas se concluyó en 2014 y las subastas por campos de exploración o producción empezaron en 2015. Nadie que conozca la industria podría esperar que en ese tiempo empezaran a producir los campos licitados.

Aunque no ha querido modificar las leyes energéticas, López Obrador está cambiando el rumbo de manera radical. Ha suspendido, para empezar, las nuevas subastas. Las siguientes perforaciones las hará directamente Pemex. Los campos ya licitados se mantendrán en operación, pero solo hay garantía por tres años: "El compromiso nuestro —dice— es dar una tregua de tres años para que haya resultados".

Al impulsar la producción de gasolina y no ofrecer más subastas de campos, el Presidente está dando marcha atrás a la reforma en términos prácticos. Sus ataques contra los organismos reguladores, como la Comisión Reguladora de Energía y la Comisión Nacional de Hidrocarburos, perfilan también un regreso a los tiempos en que el gobierno era juez y parte en el negocio petrolero a través de la Secretaría de Energía y Pemex.

No sorprende que las calificadoras internacionales hayan mostrado

preocupación. Ante la fuerte deuda petrolera, el que la política energética se dedique a un producto poco rentable, la gasolina, y no se hagan nuevas subastas de campos de crudo, significa que hay una mayor posibilidad de que Pemex no pueda continuar dando en el futuro un servicio adecuado a sus pasivos. Hasta el momento las calificadoras solo han bajado la perspectiva de Pemex de estable a negativa, pero podrían quitarle el grado de inversión si advierten que se mantiene una estrategia sin viabilidad financiera.

Lo peor es que los contratos con empresas privadas están diseñados para dar al Estado mexicano y a Pemex todas las ventajas y quitarles riesgos. En algunos casos recibirán más del 70 por ciento de las regalías o del crudo. Si no hay petróleo, las empresas privadas se quedan con las pérdidas. Son condiciones inmejorables. En cambio, con la vuelta en U, Pemex y el gobierno tendrán que cargar nuevamente con todos los riesgos. Es una apuesta que solo puede resultar perdedora.

• ANTIDEMOCRÁTICA

"Fue una decisión equivocada, diría antidemocrática". Así se expresó López Obrador de la decisión del Tribunal Electoral sobre la elección de Puebla, pero no la que le dio el triunfo a él en la presidencial, sino la que no se lo dio a Miguel Barbosa en la estatal.

La Corte, dónde sí, dónde no

Los arrebatos belicosos del presidente Andrés Manuel López Obrador al enfrentar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación porque suspendió la ley para recortar salarios, no deben esconder el problema de fondo en el Poder Judicial. No es la institución *per se* lo que debe analizarse y eventualmente fustigarse, sino la integridad de los ministros, sus mecanismos de autorregulación y la calidad de sus decisiones, que deben ser pasados por una revisión crítica. La discusión sobre la **Ley de Remuneraciones de los Servidores Públicos**, que suspendió la Corte para revisar si hay violaciones a la Constitución, tampoco debe quedarse en ese punto como si fuera lo único o lo más importante en términos de lo que beneficia e interesa más a la nación. Hay que ver más alto y más lejos, como dijo alguna vez José Ortega y Gasset, y examinar con mayor profundidad el papel de los ministros de la Corte.

El presidente López Obrador es quien estableció los términos del enfrentamiento con la Suprema Corte de Justicia, con un argumento descalificador y reduccionista pero persuasivo en la opinión pública, de que forma parte de una lucha contra los privilegios, al mencionar los "estratosféricos" salarios de los ministros, como si fueran sinónimo de corrupción. La Suprema Corte le respondió, a través de

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rripalacio@ejecentral.com

@rivapa



"El Presidente es quien estableció los términos del enfrentamiento con la Suprema Corte"

"El tema de los salarios es relevante porque la suspensión de la ley los atañe directamente"

su cuenta de Twitter, tildándolo sibilantemente de mentiroso, al afirmar que "nadie gana, ni remotamente", los 600 mil pesos mensuales que el Presidente afirmó que eran su salario.

La Corte tampoco está siendo apegada a la verdad. Si se ven los salarios nominales, que oscilan aproximadamente entre 130 mil y 270 mil pesos mensuales, sí están lejos de los 600 mil pesos que señaló el Presidente, quien debió haber utilizado el dato de los salarios integrados, en donde están la prima vacacional, el pago de riesgo por 46 mil pesos mensuales, el aguinaldo, el pago a una o dos personas en su servicio doméstico, automóvil que pueden incluso blindarlo y gastos de representación, con lo cual si no llega a la suma señalada por López Obrador, tampoco se aleja mucho de ella.

El tema de los salarios es relevante porque la suspensión de la ley los atañe directamente, al ser los ministros de la Corte uno de los grupos que ha denunciado que la reducción de los salarios de manera transversal es inconstitucional en órganos como el máximo tribunal o los autónomos. De tal forma, la discusión sobre un conflicto de interés no es ociosa. ¿Pueden los ministros actuar con apego a lo que establece la Constitución? O, ¿cómo interpretarán la propia ley? ¿Hay indicios de veracidad en la crítica que les hizo López Obrador? Según el ministro Arturo

Zaldívar, uno de los candidatos más fuertes a ser presidente de la Suprema Corte de Justicia el próximo año, sí.

En septiembre pasado, al dar la bienvenida a 10 nuevos jueces de Distrito, urgió a la autocrítica en la Corte e “imaginar un México diferente”, que corresponda al mensaje de hartazgo y frustración mostrado en las urnas que le dio la victoria a López Obrador, que votó por un cambio de régimen, y aprovechar la coyuntura para reconquistar la confianza de los ciudadanos. Entre sus llamados, que reiteró posteriormente, es la austeridad que debía seguir la Corte. “La sociedad debe saber con toda transparencia cuánto gastamos, cómo gastamos y para qué gastamos, para así tener la certeza de que el dinero público sirve a fines públicos y no financia privilegios”, dijo Zaldívar.

La forma como planteó la discusión el presidente López Obrador quedó plasmada como **un repudio a las instituciones**, sobre las cuales ha mostrado reiteradamente su inconformidad y disgusto por la forma como operan. Esto ha llevado durante esta semana a un plano unidimensional, en donde lo que sobresale es un choque entre poderes y un avasallamiento de los poderes Ejecutivo y Legislativo contra el Judicial, que ubica la confrontación en el contexto de la eliminación de pesos y contrapesos. Hay que salirse de esa discusión coyuntural y plantear un debate de largo aliento y alcance.

Abogados constitucionalistas sostienen que la Corte no es independiente ni apartidista. Efec-

tivamente, las designaciones de los ministros se han dado por las cuotas de los partidos del viejo régimen, el PRI, PAN y PRD, donde algunas de sus decisiones han sido altamente controversiales. Por ejemplo, el PRI metió en diciembre de 2012 a Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, con cuyo voto se le otorgó la libertad inmediata a la ciudadana francesa Florence Cassez, sentenciada por secuestro y delincuencia organizada. Dos semanas después de su liberación, la misma Corte votó en sentido opuesto sobre el caso de dos indígenas acusadas de la privación de la libertad de dos policías federales.

No se puede soslayar algo muy relevante, que es la ausencia de mecanismos de autorregulación, que han llevado a la Corte a situaciones indefendibles. El último caso fue el escándalo de **fraude de los jueces de ascenso**, conocido en febrero pasado, cuando un concurso interno fue anulado por el Consejo de la Judicatura Federal debido a que se filtraron las respuestas a las preguntas del examen.

No hay que quedarse en la batalla por los salarios. Que se resuelva, pero que se profundice el análisis de la Corte, como una derivación positiva y saludable del conflicto actual. No como el principio para eliminar la institución, sino para revisar si los ministros actuales están o no a la altura de la nueva realidad mexicana o si, como otras instituciones, son ellos o ellas lo que hay que cambiar, sin afectar la institución que debe seguir siendo contrapeso de los otros poderes.



Linchamiento contra “los mejor pagados del mundo...”

Peligroso el embate contra el Poder Judicial. Le pega el Ejecutivo. Le pega la mayoría de Morena en el Poder Legislativo. En redes sociales se replican a ritmo acelerado hashtags que promueven la destitución de los integrantes de La Corte, el Tribunal Electoral y el Consejo de la Judicatura.

#Fueramagistradoscorruptos; #Fuerajuecescorruptos. “La bronca ya no es con Morena. La bronca es con el pueblo. Los sacamos por nuestros huevos”, leímos ayer en Facebook. Lo más grave y peligroso es que el propio Presidente de la República es el que atiza esa animadversión popular en contra de integrantes del Poder Judicial. Dice que ganan salarios exagerados, ofensivos, arbitrarios. “Son los mejor pagados del mundo”, aseguró ayer.

No le hace que la SCJN haya dicho que “ni remotamente” los ministros ganan los 600 mil pesos mensuales que afirma AMLO. El Presidente califica a los integrantes de la SCJN de “deshonestos”. Les ha pedido que saquen el retrato de Benito Juárez de La Corte porque, asegura, “no viven en la justa medianía”. Tampoco Olga Sánchez Cordero vive en la “justa medianía.” Ayer nos enteramos, en la ventanilla correspondiente, que la secretaria de Gobernación aplica la máxima de “hágase la austeridad en los bueyes de mi compadre”. La también exministra cobra el 80% de su pensión en la SCJN. “Trae chofer y personal de apoyo”, afirman fuentes de la Corte.

¿Tendrá que sacar a Juárez del edificio de Bucareli?

■ Grave, muy grave en la realidad que vivimos. Y no por la controversia de los salarios, ni porque se defiendan privilegios, excesos o desigualdades. No. Lo preocupante es que el Poder Judicial es el único contrapeso que tiene el todopoderoso titular del Ejecutivo. El país no merece que se debiliten sus instituciones, así se trate de quedar bien con el mero, mero. Peor todavía, se está gestando una polarización pobres vs. ricos que en nada conviene. Una lucha de clases, versión siglo XXI.

AMLO controla ya el Poder Legislativo federal y la mayoría de Morena en las cámaras locales. Si logra un Poder Judicial Carnal nos quedamos a merced de la voluntad de un solo hombre.

■ La mayoría obradorista en el Senado va a impugnar la decisión del ministro Pérez Dayán de decretar la suspensión de la aplicación de la baja salarial que contiene la recién aprobada Ley de Remuneraciones de los Servidores Públicos. La suspensión se deriva de la admisión de la Acción de Inconstitucionalidad promovida por senadores de oposición y la CNDH.

El recurso de reclamación de los morenos se promueve, dice el documento, “ante la evidente violación a los principios de ilegalidad e imparcialidad por parte del ministro instructor”, dice el documento firmado por Zuleyma Huidobro González, directora general de Asuntos Jurídicos del Senado. Batres nos adelantó el argumento que viene en el recurso de reclamo:

“Esa decisión contradice lo que establece el artículo 64 de la Ley Reglamentaria de las fracciones primera y segunda del artículo 105 de la Constitución que dice que al admitir la acción de inconstitucionalidad no se dará lugar a que se suspenda la ley cuestionada. El ministro Pérez Dayán está yendo más allá de lo que marca la Constitución”; aseguró.

El recurso de reclamación es la vía institucional que debieron haber tomado los morenos desde el principio, reconocen en la SCJN.

■ Los salarios de los ministros fueron tema todo el día. La SCJN puso un mañanero tuit, en respuesta a los señalamientos que hizo AMLO en su conferencia mañanera. Implícitamente, dice que AMLO miente. “Es falso que alguien gane, ni remotamente 600 mil pesos mensuales”, afirma.

Y adjunta el link con la tabla de sueldos y salarios vigentes que se publica en el *Diario Oficial de la Federación*: Un ministro de la SCJN gana 269 mil 215 pesos mensuales.

“Quizás quiere jugar con el bono de riesgo que reciben los ministros una vez al año. Ese bono lo reciben también los consejeros del INE y los comisionados del INAI. O bien, quiere usar el aguinaldo, que también reciben una vez al año y por el cual pagan el Impuesto Sobre la Renta”, nos dicen fuera de grabadora.

■ El argumento que utilizan los morenos y el Presidente de la República es que el artículo 127 de la Constitución dice que nadie puede ganar más que el Ejecutivo federal. Es verdad. Pero cierto es también que el artículo 94 de la Ley de Leyes establece que no se pueden reducir las remuneraciones de ministros jueces y magistrados durante su encargo.

Martí Batres asegura que la reforma al 127, que incorpora como tope salarial máximo lo que gana el Presidente, prevalece sobre el 94, porque la reforma se hizo después de redactado el 94. “La reforma posterior deroga la anterior”.

LINEAMIENTO --

Para salir de dudas buscamos a un muy prestigiado constitucionalista. Pidió que no lo citáramos. Nos aseguró que es falso que el 127 prevalezca sobre el 94.

"Lo único que tengo claro es que cuando se hizo la Reforma al 127 para incorporar la disposición de que nadie puede ganar más que el Presidente de la República, no se modificó el 94.

"Eso quiere decir que a ministros, magistrados y jueces no se les puede bajar el salario. Si el espíritu hubiese sido bajarles la remuneración, el 94 se hubiese modificado para eliminarla excepción", puntualizó.

Para rematar, nos dijo que el criterio que se utiliza en casos de excepción: la norma especial prevalece sobre la general. Es decir, que el 94 sobre el 127.

Mario Delgado ya entendió. "Sí va a haber austeridad republicana para toda la administración pública, y en el caso del Poder Judicial se tendrá que respetar el artículo 94", admitió el jefe de la bancada de Morena en San Lázaro.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



MB: ¿CARGO EN LA CORTE DE LOS MILAGROS?

Como premio de consolación para Barbosa, el presidente anunció que le va a dar un encargo, no un cargo

LUIS
SOTO

Después de que el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** le dio palo a **Miguel Barbosa** en su pretensión de arrebatárselo, por la vía judicial, el triunfo a **Erika Alonso** en Puebla, el Presidente de la República arremetió contra los integrantes de esa institución que, dijo, se integró en el viejo régimen con prácticas malsanas y perversas.

Y las describió: se ponían de acuerdo en el Congreso; hacían una faramalla de convocar a posibles magistrados; iban muchos de buena fe a entregar sus documentos 100, 200, 300.. y como son sueldos de 300 mil a 500 mil pesos mensuales, más otras cositas, se acumulaban expedientes. Luego, en un buen restaurante, durante una buena comilona, chupe con vinos finos, se sentaban los jefes de los partidos y ahí se dividían los cargos: tres para ti, tres para mí, y uno si eran siete, para los restantes, los minoritarios. ¡Lo que todo México sabía, y en las que participó el mismísimo Miguel Barbosa! Exclama el respetable.

**SUGIEREN QUE
LO MANDEN A LA
CORTE... DE
LOS MILAGROS**

Lo curioso del asunto, es que hace tres meses Barbosa gritaba a los cuatro vientos que la magistrada presidenta del susodicho tribunal, **Janine Otálora Malassis**, le debía el cargo, pues gracias al cabildeo que él realizó como coordinador parlamentario del PRD, la señora fue designada por el Senado de la República, el 28 de febrero de 2013, como magistrada electoral de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción plurinominal, con sede en el Distrito Federal. Por ello Don Miguel confiaba alzarse con la victoria judicial en Puebla. Pero oh, sorpresa: Fue precisamente la magistrada Otálora quien decidió hace un par de días, con su voto, que Barbosa no podía ocupar la gubernatura de su estado porque no la ganó en las urnas.

Bueno, como premio de consolación para Miguel, el presidente de la República anunció que le va a dar un encargo, no un cargo, aunque todavía no sabe cuál. Los malosos del **PRD y de Morena** sugieren que lo mande a la Corte, pero no al máximo tribunal de justicia del país, donde, dicho sea de paso, algunos ministros se escogían con el mismo "método" que describió el jefe del Ejecutivo, sino en la Corte de los Milagros mexicana.

AGENDA PREVIA: Mal empieza su mandato la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**.

Los apagafuegos se le están rebelando después del anuncio de que va a reestructurar a fondo la heroica institución de los bomberos. Los inconformes por los cambios anunciados por el nuevo director, **Manuel**

Pérez Cova, ya le enviaron el siguiente recadito: Si insiste en cambiar a los mandos superiores, podría haber madrazos.

Así que tú decides. Además, le echaron en cara que no tiene experiencia para ocupar tan importante cargo; en su vida ha apagado una fogata, ni siquiera fuego político, como el que le puede prender, advierten.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



La hora de Olga Sánchez Cordero

La embestida contra los servidores públicos de todo tipo de instituciones (incluido el *Poli*, y se sumarán las universidades *autónomas*) que ganan más de 108 mil pesos al mes arrecia peligrosamente. De tal magnitud es la confrontación que el senador por Morena Félix Salgado Macedonio lanzó la estulta amenaza de impulsar la disolución de la Suprema Corte de Justicia.

“Si los ministros no aceptan ajustarse a la austeridad y quieren seguir viviendo como virreyes, habré de plantearle al presidente Andrés Manuel López Obrador que los liquide y envíe al Senado las ternas de los nuevos ministros. Ernesto Zedillo lo hizo. AMLO también puede hacerlo...”, advirtió.

Como este protogolpista (patinó hace pocos días con que el Senado podría decretar la desaparición de poderes donde los gobernadores no se sometieran a los llamados *superdelegados*), en las bancadas lopezobradoristas del Congreso abundan los dispuestos a dinamitar la vida institucional de México.

Por suerte y hasta donde va la mayor crisis constitucional de la historia, la idea de disolver la Corte no está en los planes de Andrés Manuel López Obrador, por mucho que sea él quien más ha prodigado descalificaciones a jueces, magistrados y ministros.

La ex ministra reúne (como Benito Juárez) los atributos de haber servido en los tres poderes

Esta semana, el acto en que el ministro presidente del máximo tribunal, Luis María Aguilar, presentará su último informe de trabajo, será el mejor escenario para conocer el tamaño real del conflicto, ya que es impensable que no acuda el Presidente de la República.

Una mujer en el primer círculo de AMLO, sin embargo, ha de estar jugando un papel medular para que se no se llegue a una irreparable colisión: Olga Sánchez Cordero.

Como se lo recordó su predecesor en la Secretaría de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, la ex ministra reúne (como Benito Juárez) los atributos de haber servido en los tres poderes, y es de suponer que está mediando entre sus ex compañeros del Judicial y su jefe.

Entre las conclusiones del ensayo del ministro en retiro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, citado ayer aquí, resalta ésta: “Si la Cámara de Diputados permite que sea el Presidente de la República el que fije su remuneración y, por extensión, la de todos los demás servidores públicos, no solo abdicará de su potestad sino que además violará flagrantemente la Constitución, ya que se reunirán dos poderes en una sola persona”.

Esa persona es López Obrador, quien se fijó la paga de 108 mil pesos pero a la que deben añadirse prestaciones tales como pasajes, casa, luz, comida, gasolina, etcétera, que por modestas que las requiera, corren el riesgo de perder decenas de miles de servidores públicos.

Los trabajadores (sindicalizados y no) suelen gozar de compensaciones en especie.

Qué alivio para muchos de los afectados por la nueva ley que el Presidente no se asignara un salario de 5, 10 o 15 mil pesos mensuales... ■

TRASCENDIÓ

QUE en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ya se preparan para hacer frente a otro tema polémico, pues el magistrado **Felipe de la Mata Pizaña** circuló un proyecto que plantea revivir a Encuentro Social, que perdió su registro en la pasada elección.

En el INE ya se conforman escenarios por si el partido, hoy en proceso de liquidación, debe recibir recursos el próximo año. Después de todo, cuenta con 56 legisladores.

QUE el presidente **Andrés Manuel López Obrador** sostendrá este miércoles un encuentro en Palacio Nacional con los diputados federales de Morena, encabezados por **Mario Delgado**, para evaluar la agenda legislativa y hacer “anuncios importantes”, cuando faltarán solo tres días para la entrega del paquete económico 2019, el próximo sábado, en San Lázaro.

En tanto, el fin de semana, el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, trabajó el recurso interpuesto ante la Suprema Corte para buscar que se descongele la Ley de Remuneraciones y se le confió porque se sabe de su conocimiento como constitucionalista. A ver.

QUE la dirigencia nacional del PRI, que encabeza **Claudia Ruiz Massieu**, por fin rompió con los *dedazos* en la selección de sus candidatos, que a decir de los propios priistas “fue parte de los errores que cometieron en el sexenio pasado”, por lo que en Baja California, entidad que el próximo año renovará gubernatura, eligió el método “abierto a militantes y simpatizantes”.

Pese a que ya pasaron 30 años de que perdieron esa entidad y con la ola de Morena en contra, el PRI busca aprovechar la debilidad panista en el estado.

QUE hoy se presenta en la Fundación Elena Poniatowska el libro *El dolor de Acteal*, de la historiadora **Mónica Uribe**, en el que se aborda el papel del gobierno de **Ernesto Zedillo** en la masacre ocurrida hace 20 años y que “inauguró una historia de crimen e impunidad”.

Dicen los organizadores que la obra dará de qué hablar y buscarán que haga eco en el gobierno federal y se castigue a los culpables. 🇲🇽



CONFIDENCIAL

Cabildeo fallido de aspirante a ministra

Ayer, la magistrada **Celia Maya García**, postulada por el presidente López Obrador para ser ministra de la Corte, caminó los pasillos de la Cámara alta en busca de los senadores para entrevistarse, cabildear y hacerse conocer para que le den su voto. "Soy la única que tiene una carrera de 39 años", dijo. Sin embargo, no encontró a nadie, sólo a las secretarías de los legisladores, con las que programó citas para después. "Yo creo que otra oportunidad de que me pongan en una terna para la Corte no voy a tener, así que tengo que hacer todo lo necesario para que ellos me conozcan", soltó.

Las "malas mañanas" del extranjero

López Obrador anunció que invitará a colaborar en su gobierno a **Miguel Barbosa**, el candidato perdedor al gobierno de Puebla. Dijo que aún no acaba de integrar todo el equipo, "porque queremos que sea gente honesta (...) Ya ven que hay algunos que estudian en universidades del extranjero, son hasta doctores y van a aprender allá malas mañanas". Pero las "benditas redes sociales" (tuit de Fernanda Caso) se encargaron de recordarle al Presidente los miembros de su gabinete que estudiaron fuera: "Torruco-Cornell, EU; Ebrard-ENAP, Francia; Jiménez Espriú-CNAM, Francia; Alcalde-Berkley, EU; González Blanco- JFK, EU; Márquez-Harvard, EU; Meyer Falcón-UPC, España; Sánchez Cordero-Swansea, Gran Bretaña; Villalobos-Calgary, Canadá; Urzúa-Wisconsin, EU"...

El "gandallismo" ante el triunfo

A **Jesús Zambrano**, fundador del PRD, le molestó el que el líder nacional del PAN, Marko Cortés, presumiera el triunfo ratificado de Martha Erika Alonso en el gobierno de Puebla. El presidente panista tuiteó que para Acción Nacional era "un gran honor contar con su primera gobernadora". Don *Chucho* no tardó en salir a recordarle a Cortés que "@MarthaErikaA fue candidata de una coalición con el @PRDMexico, @Mov-CiudadanoMX, y el triunfo lo defendimos todos.

Ambulantes frenan a Taibo II

El domingo en la noche se dio a conocer la cancelación de la Feria del Libro de la Alameda Central, impulsada por **Paco Ignacio Taibo II**. Pese a que la jornada literaria cumpliría nueve años ininterrumpidos, organizada por la Brigada para Leer en Libertad, un grupo de comerciantes ambulantes consiguió un amparo para continuar su vendimia al lado del Palacio de Bellas Artes. Estos vendedores aseguraron que van a permanecer hasta el 6 de enero.

En la CDMX, aterrizando

Durante las conferencias de prensa de la jefa de Gobierno, varios reporteros hacen preguntas sobre diversos temas: agua, seguridad, procuración de justicia... Pero invariablemente las preguntas se quedan sin respuesta concreta de parte de **Claudia Sheinbaum**: "Tenemos un plan que luego les detallaremos", "ya estamos trabajando en el diseño de un programa específico", "estamos analizando eso", "estamos recopilando información para poder actuar"...

Nueva encerrona de AMLO con sus diputados

Son tantos los temas en la mesa de pendientes en San Lázaro, que mañana miércoles la bancada de los diputados de Morena está citada a un encuentro con el Presidente, nada menos que en Palacio Nacional. Además de que esperan recibir ya la iniciativa de Reforma Educativa y el Proyecto de Presupuesto, entre otros temas de suma urgencia, los legisladores de la mayoría no han podido avanzar con la Ley de la Fiscalía, el fin del fuero, la consulta ciudadana, la revocación de mandato, la ley de austeridad...

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Choca AMLO con el Poder Judicial

*Riesgo siempre latente, pasar del papel al
papelazo. Florestán*

Lo que se temía desde antes del día uno estalló: el enfrentamiento entre el Ejecutivo, apoyado por su mayoría en el Legislativo, contra el Judicial.

Y eso es una grave señal.

No hay duda de que 53 por ciento de la votación del 1 de julio le dio a Andrés Manuel López Obrador la Presidencia más fuerte de la democracia, que también le llevó a los tiempos en los que el Ejecutivo tenía con su mayoría en el Legislativo su brazo operador y legitimador; tampoco hay duda al afirmar que el único contrapeso en esa división de poderes de la Unión es el Judicial, contra el que ha lanzado una ofensiva a partir del tema salarial, que es solo expresión de un proyecto superior, reducirlo.

En su proyecto de poder que pasa por el Congreso, el desdén por los organismos autónomos, los *superdelegados* y ahora los delegados de seguridad, la Guardia Nacional, la concentración de poderes en Hacienda y en la Presidencia, la cancelación del NAIM, le resulta indispensable hacerse de la Suprema Corte, cuyos ministros, acusa, *son unos vulgares ambiciosos herencia del anterior régimen que ganan 600 mil pesos exagerados, ofensivos y estratosféricos, y más allá, según dijo ayer: Ya no queremos gente en los cargos que no tenga principios, que no tenga ideales: no queremos (en la Corte) gente deshonesto. Los —ministros— que vamos a proponer van a ser gentes intachables, de absoluta honestidad, ya no que un político famoso los proponía y en la Cámara de Senadores los aprobaban, como digo yo que va a seguir siendo ahora.*

En fin, que no estamos aún, es cierto, ante una crisis constitucional, pero sí ante un enfrentamiento de poderes constitucionales que confirma que gobernará desde el conflicto, lo que es un riesgo para todos, él incluido.

RETALES

1. CANCELACIÓN. Una expresión de ese enfrentamiento lo veremos el viernes que el ministro Luis María Aguilar rinda su último informe como presidente de la Corte. López Obrador asistirá a su lectura en el pleno, pero canceló su asistencia a la tradicional comida posterior con los ministros;

2. CONFIRMACIÓN. Por si quedara duda del conflicto, recupero este tuit de Ricardo Monreal: *la falta de cuidado y tacto social del Poder Judicial y la oposición partidista al proteger privilegios adelanta un episodio de confrontación (entre los dos poderes).* La automoderación pudo evitarlo. Confirmado, pues; y

3. EMPLAZAMIENTO. La presidenta del Tribunal Electoral, Janine Otálora, desmintió que hubiera un acuerdo del pleno para que el magistrado José Luis Vargas subiera a su cuenta de Twitter el proyecto que anulaba las elecciones en Puebla y que finalmente se revirtió con su voto que rompió el empate a tres. En cuando a sus dichos de que no era mera sospecha, lo emplazó a que pruebe y denuncie formalmente lo de las amenazas, presiones e intimidación. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

Presupuesto en vilo y sin cálculos exactos



No hay acuerdos y el tiempo apremia. El paquete económico del Gobierno para el año próximo debe estar listo a más tardar el 15 de diciembre, pero la administración entrante quiere presentarlo el jueves.

¿En qué condiciones?
Ese es el problema.

Hay el compromiso presidencial de no subir impuestos con la creación de nuevos o el incremento de las tasas vigentes desde principios del sexenio pasado.

Reforma fiscal, por cierto, a la cual se opusieron quienes en aquel tiempo eran legisladores de izquierda o derecha, perredistas o panistas, y hoy están para complacer a ya saben quién.

Pero tal vez el ingreso no sea la dificultad mayor.

Los reclamos de partidas se multiplican porque todos quieren grandes sumas para manejo de sus dependencias, programas sociales y obras prometidas en campaña y ratificadas en días recientes.

Una fortuna.

Los recursos públicos son finitos y no alcanzan en ninguno de los ejercicios realizados por el equipo de Carlos Urzúa para repartir el erario a satisfacción de los demandantes.

¿Y LA PARTIDA DE LA CORRUPCIÓN?

El equipo del ex secretario José Antonio González Anaya da un dato de risa:

Cuando comenzaban las negociaciones de entrega, un funcionario actual veía con inquietud el manejo de partidas tanto de captación como de destino.

De repente soltó la pregunta:

-¿Y la partida de la corrupción?... Son 500 mil millones de pesos...

Esperaban encontrar ese monto, repetido por Andrés Manuel López Obrador, etiquetado en alguno de los rubros del Presupuesto de Egresos.

Todos los presentes se vieron con asombro.
No hay tal.

La corrupción, nadie lo duda, está compuesta por cifras oscuras y nadie sabe de qué obra, programa o sobrepeso sale en efectivo para aceitar la maquinaria administrativa.

A esa anécdota se suman errores de cálculo.

En uno de los primeros ejercicios se ajustaron suministros para las distintas universidades públicas, y a la UNAM se le incrementaron dos mil 500 millones de pesos.

Me imagino al rector Enrique Graue feliz y en búsqueda tanto de López Obrador como de Urzúa para agradecerles su generosidad en beneficio de la mayor casa de estudios pública del país.

Y también me imagino la respuesta de no es exacto, disculpe usted, fue un error de cálculo, luego le informaremos cuál será su presupuesto y blablablá.

Pronto veremos cómo se ajustaron los números.

BARBOSA QUERÍA CORRESPONDENCIA

Sólo José Luis Vargas Valdez sabe por qué actuó más como activista de Morena y no como imparcial magistrado electoral.

Pero hay un dato difundido en Puebla.

El entorno de Miguel Barbosa esperaba una correspondencia porque lo impulsó su nombramiento cuando era coordinador del PRD y presidente del Senado.

Pero vino el voto libre de Janine Otálora, presidenta del Trife, para desempatar y dar legitimidad a la gobernadora Martha Erika Alonso.

-No había elementos para la anulación—declaró ayer la magistrada y, dato en espera de resultados, invitó a su compañero Vargas Valdez a presentar pruebas de sus acusaciones contra miembros de la Sala Superior del Tribunal.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



LEE MÁS COLUMNAS

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN



@RicardoalemanMx

Les puede bautizar como les plazca. Sin embargo, técnicamente son un intento de golpe de Estado los ataques orquestados contra la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

¿Por qué es un golpe de Estado?

Precisamente por eso, porque el ataque lanzado por el Ejecutivo y el Legislativo intenta no sólo el sometimiento y la incondicionalidad del Poder Judicial, sino que pretende acabar con su naturaleza de contrapeso; con la división de poderes y, sobre todo, empujarlo a la inconstitucionalidad.

En pocas palabras, una vez que el Poder Legislativo fue sometido por el Ejecutivo —mediante la mayoría de escaños y curules—, ahora el Presidente y la mayoría en las Cámaras de Diputados y Senadores quieren el control de la Suprema Corte y del Consejo de la Judicatura.

Por eso, en respuesta al intento de golpe de Estado, voces nacionales y foráneas participaron en videos en los que alertan sobre el riesgo del fin de los contrapesos; acusan el peligro que corre la democracia y el tufo autoritario de que un solo hombre someta a todos los poderes.

El peligro es —como aquí dijimos desde hace años— que el gobierno de López Obrador lleve a la democracia mexicana a una dictadura y, con ello, acabe con las jóvenes libertades mexicanas.

Y para conseguir ese objetivo, desde el Presidente mismo, pasando por su partido, sus órganos de propaganda, sus medios a modo, sus aplaudidores y su mayoría en las cámaras

del Congreso han orquestado una lanzada contra la Corte y sus ministros, con la intención de descabezar al último contrapeso.

Y la perversión golpista es tal que, incluso, han recurrido —como lo dijimos ayer aquí— a la siembra de odio contra los ministros de la Corte, a los que acusan de ser “la casta divina” de la burocracia federal.

El propio Presidente acusa, con información falsa, que en la Corte se pagan salarios de hasta 600 mil pesos.

También queda claro que la campaña contra la Corte no es ocurrencia temporal. Se trata de una “trama maestra” en la que juega un papel relevante la ex ministra Olga Sánchez Cordero —antño duramente criticada por AMLO—, y hogaño colocada por Obrador al frente de la Secretaría de Gobernación para que la ex ministra sea la encargada de someter a la Corte.

Lo cierto es que ante el intento de golpe de Estado contra la Corte, el último de los contrapesos reales —los ciudadanos— están

(estamos) obligados a salir en defensa no sólo de la Corte, sino de la democracia misma.

Sea a través de los medios independientes, de organizaciones de la sociedad civil, de intelectuales y líderes de opinión, la sociedad está obligada a la defensa de la Corte, de la democracia y de las instituciones.

Y es que defender a la Corte es defender el sistema democrático; defender a la Corte es defender la división de Poderes; las instituciones y garantizar los contrapesos. Defender a la Corte es poner un alto al poder de un solo hombre; es defender las instituciones y, en suma, es contribuir en la defensa de la democracia toda.

Al tiempo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



LEE MÁS COLUMNAS

PEPE GRILLO



¿Y los poblanos qué?

Una vez que los ánimos se atemperen y la rabia se mitigue, procede que los dirigentes de Morena y el presidente López Obrador tengan en mente a los poblanos.

Que dejen a un lado a los magistrados del Tribunal Electoral e incluso al grupo de la gobernadora electa, que es del PAN-PRD y que se reconcilien con los poblanos, los que votaron por Barbosa y los que no, que son mayoría.

No se puede calificar a los mandatarios de buenos o malos, y a los buenos buscarlos a cada rato y a los malos hacerles la ley del hielo.

Lo que se dirime de manera cotidiana son los necesidades de la gente, lo que esperan de sus gobernantes sin importar el color del emblema partidista.

La toma de posesión de Martha Érika Alonso es una oportunidad excelente de emprender la reconciliación. ¿La dejarán pasar?

Bajo pedido

Los encapuchados hicieron ayer su primera aparición de la Cuarta Transformación.

Vandalizaron la Torre de Rectoría en Ciudad Universitaria. Aprovecharon para irrumpir un mitin de estudiantes de una preparatoria en contra de su directora.

El motivo para los encapuchados es secundario. Su idea es escalar cualquier conflicto, la mayoría de las veces actuando bajo pedido.

La Universidad es uno de sus escenarios preferidos.

Agreden. Lanzan petardos y piedras, rompen cristales, hacen pintas y después se marchan tan campantes, como si

nada.

La parte positiva es que los verdaderos estudiantes suelen aislarlos y dejar en claro que no son parte de sus movilizaciones. ¿Qué buscan esta vez los encapuchados?

Bloque opositor

La abrumadora presencia de Morena en ambas cámaras del Congreso de la Unión tiene a la oposición en una situación de apremio.

Uno de los caminos a seguir es formar un bloque opositor, lo cual requiere un trabajo político previo que no se ha realizado.

Tiene que tener puntos de coincidencia e incluso una agenda, aunque sea pequeña, compartida.

Es una apuesta arriesgada y no hay garantías de que funcione. El PAN ya levantó la mano para decir que está dispuesto a encabezar el esfuerzo. Si no hace amarres, su protagonismo puede resultar contraproducente y quedar todavía más aislado.

Maroma de 50 millones

Aunque voceros del nuevo gobierno han dicho con insistencia que no perderán tiempo investigando corruptelas o zonas de penumbra de la anterior administración, pueden hacer algunas excepciones.

Una de ellas sería el Consejo de Promoción Turística de México y su relación con la empresa canadiense Cirque du Soleil, en particular su obra *Luzia* dedicada, dicen, a nuestro país.

Resulta que en las primeras revisiones se han detectado marometas, saltos mortales de trapecistas con los recursos que se pusieron sobre la mesa.

El CPTM está en vías de liquidación, y en el proceso es necesario revisar las cuentas para que no deje cadáveres en el clóset.

No se trata de lanzar cuchillos, sino de dejar las cuentas claras. Hay casi 50 millones de dólares en juego.

pepegrilocronica@gmail.com



FRENTES POLÍTICOS

I. El ímpetu. La presidenta nacional del PRI, **Claudia Ruiz Massieu**, tiene la más grande encomienda, sacar del bache al partido que dominó durante siete décadas en México. Llamó a los priistas a estar listos para el 2021, pues "en tres vamos a ganar", dijo. Sostuvo que México necesita a un partido popular para quienes más lo necesitan y para los que no tienen oportunidades. "Eso nos hizo grandes y nos va a volver a hacer grandes", dijo al tomar la protesta a la nueva dirigencia priista en Sinaloa, que encabezan **Jesús Valdés Palazuelos** y **Cinthia Valenzuela Langarica**, presidente y secretaria general, respectivamente. Hará falta mucho más que buenos deseos. Ella tiene los arrestos para eso y más.

II. Reacomodo. El exlíder de la corriente de Izquierda Democrática Nacional en el PRD, **Alejandro Sánchez Camacho**, anunció que los integrantes del sol azteca que se unen al proyecto de **René Bejarano** lo hacen convencidos y sin presiones políticas. Anunció la renuncia de cerca de 50 mil militantes que se unirán al Movimiento Nacional por la Esperanza, que dirige **Bejarano**. Apoyarán al gobierno de **López Obrador**. "Por si algo le faltaba al PRD para desfondarse, viene este chapulineo masivo". A **Bejarano** no hay que perderle la pista: es uno de los alfiles que viaja por el país con la finalidad de fortalecer las próximas elecciones. ¿Quién duda de su valía como operador político?

III. Informantes. **Irma Eréndira Sandoval**, secretaria de la Función Pública, anunció la creación de la figura de "ciudadanos alertadores de corrupción", con el objetivo de que denuncien soborno, cohecho y otras prácticas ilícitas ante el gobierno federal. "Dentro de la nueva configuración de la Función Pública enfatizaremos en caminar al lado de la ciudadanía. El concepto en idioma inglés de la figura que se intenta instrumentar en México es *whistle-blower*, el cual opera en varios países y sirve para denominar a los ciudadanos que denuncian presuntos hechos ilícitos de servidores públicos y del sector privado", dijo. El problema no es señalarlos, sino que se les castigue.

IV. ¿Noticia buena? La PGR obtuvo sentencia condenatoria de 26 años ocho meses de prisión y 666 días multa contra un hombre por delincuencia organizada, por delitos contra la salud y portación de arma de fuego de uso exclusivo del Ejército. La SEIDO, con apoyo de la PF, detuvieron a **Ramón Moreno** por su participación en las actividades delictivas de una organización criminal con operación en Michoacán. En 2017 el juez de la causa dictó sentencia condenatoria en su contra, pero un tribunal unitario la revocó y ordenó la reposición del procedimiento. Una vez subsanadas las observaciones del tribunal unitario, el juez de la causa dictó la sentencia condenatoria referida, explicó la PGR. ¿Sabe usted cuándo lo detuvieron? ¡En 2009! Así de pronta y expedita nuestra justicia.

V. Quejoso. El consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, dijo que los consejeros están abiertos a reunirse con los legisladores para explicar cada peso presupuestado, pues solicitaron lo que necesitan para cumplir con las funciones encomendadas al INE en las leyes. "Se ha pedido lo que se necesita, no se pidió un peso más, no pedimos un presupuesto abultado, sino por el contrario, hemos hecho un esfuerzo para tener el presupuesto más bajo", dijo. Está dispuesto a explicar a los diputados cómo organizar elecciones más baratas. Presupuesto de austeridad republicana es lo que sigue, para todos, pero **Córdova** no se acostumbra. Cómo no sentirse abatido, si su soñado proyecto de edificio sede, en el que iba a gastar mil cien mdp, tampoco se le hizo.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto El PRI, huérfano y perdido

Quién sabe si sea el espíritu navideño que los embarga o si de plano siguen sin sobreponerse al golpe del tsunami lopezobradorista que los arrolló hace ya 5 meses, pero en el PRI no dan señales de vida ni de un intento serio de reanimación o recuperación de ese partido. Con sus liderazgos agachados y agazapados ante el embate de la Cuarta Transformación y del nuevo gobierno, los priistas ni siquiera en la orfandad, tras la salida de su jefe máximo, Enrique Peña Nieto, se deciden a iniciar un movimiento en busca de una sacudida real que los lleve ya sea a una refundación o a un replanteamiento total del partido al que el peñismo dejó casi aniquilado, tras sus escándalos de corrupción y su fallido gobierno, y que fue brutalmente rechazado por los mexicanos en las urnas.

Tanto dijeron que “en cuánto se fuera el presidente comenzarían la revuelta y la no-

che de cuchillos largos”, que la calma chicha que hoy se observa en el PRI —donde hay una dirigencia nacional paralizada y sólo algunos políticos y liderazgos medios se mueven con propuestas de refundación y democracia interna, como Ulises Ruiz que recorre el país o la corriente LIDER presentada el fin de semana— parece confirmar que, en la orfandad, sin un liderazgo definido y con el desánimo y división interna que trajo la derrota, el que fuera hasta hace muy poco el partido gobernante y la primera fuerza política nacional, hoy navega a la deriva y resignado a ser una cada vez más débil y desdibujada tercera fuerza.

Porque aún los personajes que, en corto dicen que van a buscar el liderazgo nacional y que quieren encabezar una refundación y una nueva definición del priismo como fuerza opositora al gobierno de Andrés Manuel López Obrador, en público no se atreven todavía a asomar la cabeza, como si temieran que alguien desde el Palacio Nacional se las pudiera cortar. Y se mueven, eso sí, tras bambalinas en espera de mejores tiempos para lanzar abiertamente una campaña por la recuperación y el rearmado de los pedazos y fragmentos que quedaron de la vieja estructura y la maquinaria priista en los estados, que fueron arrasadas por el fenómeno de Morena y el lopezobradorismo.

En ese caso están los dos priistas más fuertes que se sabe podrían enfrentarse en una contienda interna: el coordinador de los senadores, Miguel Ángel Osorio Chong, que en privado dice que “sí va por el PRI” pero en público cuida cada movimiento; y el gobernador de Campeche, Alejandro Moreno Cárdenas, que después de un arranque acelerado y de hacer alianzas internas con fuerzas como Rubén Moreira, decidió meter el freno para concentrarse en el apoyo entusiasta a los proyectos del presidente López Obrador en el

sureste que beneficiarán a su estado como el Tren Maya o el proyecto del corredor transistmico. Tanto Osorio como Moreno son vistos al interior del priismo como los dos aspirantes más fuertes a buscar la dirigencia partidista, una vez que se defina la ruta y el calendario que seguirá a una Asamblea Nacional refundatoria y una elección abierta y por voto directo de los militantes, como la que ha planteado la mayoría del priismo.

El problema es que la actual dirigente, Claudia Ruiz Massieu, no parece tener ni prisa ni claridad para trazar esa ruta. La inactividad de la dirigente nacional, concentrada en su labor como senadora, es una queja constante de un priismo que no ve una estrategia clara desde su Comité Ejecutivo Nacional que parece ausente y apático ante la necesidad de reanimar a lo que quedó del priismo. Un priista de la cúpula dice, sobre el papel que está jugando hasta este momento, Ruiz Massieu al frente del CEN del PRI: “Es como Enrique Ochoa pero con falda”.

Mientras tanto otros liderazgos del priismo, como los 12 gobernadores que aún le quedan, o ex dirigentes nacionales como Manlio Fabio Beltrones, también parecen ausentes o en espera de definiciones. Ni Alfredo del Mazo, el heredero del Grupo Atlacomulco, ni otros mandatarios estatales, parecen querer asumir en estos momentos un papel protagónico.

Así que, se fue Peña Nieto, y en el PRI huérfano y perdido, no ha habido ni cuchillos largos ni navajas cortas. Más bien parecen un partido a la deriva que nada “de a muertito” en espera de que le cambien las corrientes. ●



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola Toma posesión "El Iluminado" (este artículo es fruto de la insana imaginación del autor, parte 7)

Después de una larga arenga sobre los peligros del populismo, y precisar en cifras la desgracia económica que ha significado para varios países del mundo la adopción de este modelo político-económico, el presidente José Antonio Meade, banda tricolor al pecho, procedió a agradecer desde la máxima tribuna de la Cámara de Diputados a la amplia lista de mandatarios visitantes para su toma de posesión.

"Agradezco la visita de Ivanka Trump", expresó Meade. Y los priistas saltaron de sus curules para aplaudir con fervor. Voltearon hacia el palco superior del recinto, donde estaba sentada la hija del presidente de Estados Unidos y agitando las manos la saludaban en plan fan.

A kilómetros de ahí, en el Hemiciclo a Juárez donde organizó una manifestación contra la toma de posesión de Meade, su ex rival en la carrera presidencial, Andrés Manuel López Obrador, soltó con furia: "es la máxima humillación, el presidente saludando a la hija del hombre que ha sobajado a nuestro país, que ha perseguido a los migrantes, que ha separado a familias mexicanas, que quiere dividirnos con un muro, y los priistas aplaudiéndole y saludándola, como focas de circo. Es la prueba del entreguismo que hemos venido denunciando".

López Obrador fue más allá contra Meade. Le reprochó haber recibido al presidente sirio, Bashar al Asad. "Es que son lo mismo, la dictadura siria y la dictadura mexicana: allá pasaron de papá a hijo, aquí de Peña Nieto a Meade, que son como padre e hijo, y todos hijos de Salinas; allá millones de sirios han

huido de su país por el hambre y la violencia, como aquí se van a Estados Unidos por lo mismo, pero ¿qué hizo el PRI en el Congreso? Aplaudir a Asad. Y le aplaudieron fuerte, eh. Así son los de la derecha, se juntan, se aplauden, se apapachan".

El líder de Morena recordaba así el episodio en el Congreso en que, al saludar Meade a Asad, los aplausos y vítores priistas sofocaron los gritos de "¡a-se-sino! ¡a-se-sino!", que coreaban los de Morena, recordando la represión a opositores sirios y la falta de democracia en esa nación árabe. Morena trató de desplegar una manta con la foto de Asad y la leyenda: "No eres bienvenido", pero El Bronx priista corrió a manotearse con sus rivales para tumbarla y tajarla con una tela blanca.

Terminado el acto, la cereza del pastel llegó en un tuit del veterano priista Heriberto Galindo Quiñones, quien a nombre de la mayoría preside la Cámara de Diputados y fue el encargado de imponer la banda presidencial a Meade. Escribió: "Desde la más intensa cercanía confirmé ayer que José Antonio Meade ha tenido una transfiguración: se mostró con una convicción profunda, más allá del poder y la gloria. Se reveló como un personaje místico, un cruzado, un iluminado. Si-gámoslo y cuidémoslo todos".

López Obrador finalizó contundente: "Lo que les he dicho siempre: el Ejecutivo es el Poder de los Poderes. La separación de poderes que tanto prometió Meade duró menos que un tuit. El presidente de la cámara legislativa, imaginense, arrastrándose ante el titular del Ejecutivo, diciéndole iluminado". ●

historiasreportero@gmail.com

11 DIC 2018

Página: 2 Sección: Nación

MÉXICO SA

Reuelta de la burocracia dorada //

Poder Judicial: oro por espejitos

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

EL ARTÍCULO 74 constitucional enumera las facultades exclusivas de la Cámara de Diputados. Entre éstas se cuenta la de aprobar, modificar o rechazar el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, que a esa soberanía envía anualmente el Presidente de la República.

SON LOS DIPUTADOS, en exclusiva (los senadores sólo participan en la aprobación de la Ley de Ingresos), quienes deciden a dónde, con qué fin y en qué proporción se canalizan los dineros de la nación en un ejercicio fiscal determinado. Por ejemplo, las remuneraciones para los servidores públicos. Y si esto lo saben los mortales, cuanto más los sabiondos en materia legal.

POR SI FUERA poco, el artículo 127 constitucional es más transparente que el agua, pues en su inciso segundo establece que "ningún servidor público podrá recibir remuneración por el desempeño de su función, empleo, cargo o comisión mayor a la establecida para el Presidente de la República en el presupuesto correspondiente... Dicha remuneración será determinada anual y equitativamente en los presupuestos de egresos correspondientes..." (léase por los diputados).

LA LEY ES clara, pero a pesar de ello se ha dado una rebelión, alegando *autonomía*, en el Poder Judicial y en ella se han colado otros personajes, ante el ya cercano debate (aprobación, modificación o rechazo) sobre el Presupuesto de Egresos de la Federación correspondiente a 2019, el cual, todo indica, incluirá la reducción de las remuneraciones de los altos mandos de los denominados tres poderes de la unión.

Y LA CITADA revuelta se enfoca a mantener las altísimas remuneraciones de los integrantes del Poder Judicial, pero deja a un lado la ostentosa falta de resultados en la materia, las corruptelas y el burocratismo, con el consabido efecto negativo para los ciudadanos, que son quienes les pagan. Cobran mucho y hacen poco, pero, eso sí, se retuercen y escandalizan ante la posibilidad de que disminuyan sus canojías.

HABRÁ QUE VER qué deciden los inquilinos de San Lázaro, pero en vía de mientras el gobierno de Andrés Manuel López Obrador entregará a la Cámara de Diputados, a más tardar el sábado próximo, su primer paquete económico, en el entendido de que hasta el gobierno de Enrique Peña Nieto el insostenible gasto por nómina burocrática representaba alrededor de 20 por ciento (poco más de un billón de pesos) del Presupuesto de Egresos de la Federación.

EN VÍA DE mientras, en su más reciente análisis —del que se toman los siguientes pasajes—, el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico señala que la presentación del próximo paquete económico dará vida a las primeras estrategias de la nueva administración. Es prioritario que se encuentren alineadas para resolver los problemas nacionales.

PARA QUE SEA sostenible se deben crear las condiciones productivas que aseguren el fortalecimiento del único mecanismo que permite el desarrollo social y económico de cualquier nación: empleo formal bien remunerado. Su generación se da en el sector productivo, público y privado. Sólo mediante el diálogo, la confianza y la certidumbre se puede garantizar que la inversión fluya a los sectores productivos y regiones del país que pueden contribuir a que México pase de un crecimiento de 2 por ciento a otro de 5 por ciento.

LA PREGUNTA ES: ¿cómo revertir la senda de bajo crecimiento? Como indicó López Obrador, el país se encuentra anclado a un producto interno bruto que sólo se eleva 2 por ciento en promedio anual. Ello es fruto de los errores de política económica que castigaron la inversión pública y privada, de tal suerte que el próximo Presupuesto de Egresos debe revertir dicha situación.

Las rebanadas del pastel

QUE LA REFORMA fiscal fue "exitosa" (Videgaray *dixit*). Ajá, y como muestra lo publicado ayer por *La Jornada*: nueve grandes corporativos con utilidades brutas por 766 mil millones de pesos pagaron impuestos equivalentes a 2.99 por ciento de sus ventas totales, cuando les correspondía 35 por ciento. Entonces, ¿así, o más "exitosa"?

cfvmexico_sa@hotmail.com

ASTILLERO

Jueces, insólita protesta // Sánchez

Cordero, ¿pro Corte? // AMLO: Padecer

viejo régimen // Barbosa, chamba federal

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN LA NUEVA iconografía política habrá que destacar la insólita actitud de altos funcionarios del Poder Judicial en protesta pública por la reducción de sus remuneraciones. Nunca antes, en la historia política moderna del país, jueces, magistrados y personal de juzgados y tribunales se sintió en necesidad de manifestar de manera organizada, nacional y pública, su oposición a determinadas medidas de la punta de la pirámide de los poderes mexicanos, el Ejecutivo federal. Por el contrario, históricamente el aparato judicial del país había vivido en una connivencia en ambos sentidos, con los dos ámbitos, el Ejecutivo y el Legislativo, en amasijo de intereses sabidos.

EL DIFERENDO ENTRE la Presidencia de la República, más la mayoría dominante de las cámaras legislativas, contra la élite del Poder Judicial, llegó ayer a la discusión sobre el monto de las percepciones de ciertos funcionarios, los cuales, según declaró Andrés Manuel López Obrador, alcanzarían hasta 600 mil pesos mensuales, a lo cual la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) respondió mediante un desmentido.

EL LITIGIO EN curso alienta las objeciones al obradorismo por parte de los segmentos que consideran que se está fracturando un sistema jurisdiccional que, según ese punto de vista, habría funcionado con cierta eficacia. Del lado obradorista, la resistencia del aparato judicial confirma la necesidad de avanzar en el abatimiento de los altos niveles de ingreso de esas élites opuestas a los cambios derivables de las pasadas elecciones.

UNA DE LAS peculiaridades de esta confrontación es el papel de la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, quien fue beneficiaria del "golpe" del entonces presidente Ernesto Zedillo para "renovar" la Corte e incluir a personajes cercanos a él. Con una formación en el servicio público concentrada en el ámbito del Poder Judicial federal, Sánchez Cordero, senadora con licencia, mantiene una postura desde

Bucareli que revolotea de distintas maneras en favor de sus propios ex compañeros. Ayer, por ejemplo, declaró que "el tema es un poco complicado, porque tenemos una norma constitucional que protege a los ministros y a los jueces, entonces no es tan fácil decir que se los bajen". Su tono es distinto al de su actual jefe político, López Obrador, quien mantiene una postura plenamente combativa. Incluso la secretaria de Gobernación ha llamado al diálogo, como si ella en lo personal pudiera ser un punto neutral o una especie de tercera en discordia.

EN TODO CASO, ese diálogo debería conjurar con rapidez la posibilidad de una crisis política y jurídica en caso de que el Congreso federal apruebe en los hechos una forma de desobediencia al mandato judicial de frenar la ley de remuneraciones. El coordinador de la mayoría morenista, Mario Delgado, sostiene la postura de aprobar en el próximo Presupuesto Federal de Egresos las partidas salariales reducidas, conforme a la letra de un artículo constitucional pero no de la decisión de un ministro de la Corte que ha ordenado frenar esos ajustes.

LA CRISPACIÓN DEL caso ha sido abordada por el propio López Obrador, quien ha dicho que, aunque sean "equivocadas", respetará las resoluciones de la Corte, en el caso de las remuneraciones, y del tribunal electoral, en el caso poblano. El tabasqueño ha aprovechado para defender la postulación de personajes cercanos a su proyecto político para ocupar un asiento en la misma SCJN. En las acciones recientes de la Corte y el tribunal electoral, según ha dicho el Presidente de la República, subsiste "el viejo régimen, que seguramente vamos a padecer".

EN EL CASO Puebla destaca el anuncio obradorista de que incorporará a su administración a Miguel Barbosa, el ex perredista que en nombre de Morena compitió contra Martha Érika Alonso. Por las mismas razones que impidieron a Barbosa arrasar en una elección de gobernador (el controvertido historial político de ese "opositor"), debería anularse la pretensión de usar el aparato del gobierno federal para el pago político a personajes en infortunio electoral.

EL CABALLITO

Prometen limpia en el Congreso



Carlos Castillo

Nos dicen que también habrá limpia en el Congreso de la Ciudad de México para sacar todo aquello que huele a nepotismo y aviadores, tal y como lo hizo la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, con las 50 plazas detectadas y vinculadas con ex subsecretarios de Capital Humano durante la administración de **Miguel Ángel Mancera**. Nos cuentan que el presidente de la Comisión de Transparencia y Combate a la Corrupción en Donceles y Alameda, **Carlos Castillo**, garantizó que no se permitirá que haya este tipo de situaciones que dañan a la capital del país, por lo que se echarán un clavado en la nómina

para encontrar nombres de familiares de ex diputados o ex funcionarios del Gobierno capitalino.



Paola Félix Díaz

Paola Félix agarra puesto en Turismo La que ya agarró puesto en el Gobierno de la Ciudad de México es la ex candidata a la alcaldía en Cuajimalpa por Morena, **Paola Félix**, quien se dio un fuerte agarrón con el entonces candi-

dato priista **Adrián Rubalcava**. Ahora, doña Paola es la nueva integrante del Comité Técnico del Fondo Mixto de Turismo y tendrá que trabajar en temas de promoción de la Ciudad en otras entidades y en el extranjero. Lo que algunos se preguntan es si la alcaldía de Cuajimalpa entrará en el paquete de los lugares a difundir de la capital del país.

Se engalla Enrique Vargas

El alcalde reelecto de Huixquilucan, **Enrique Vargas**, se engalló con la presencia de sus compañeros **Santiago Creel**, **Josefina Vázquez Mota** y **Jesús Ortega**, pues en su discurso aseguró que con el Presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador**, habrá coordinación, más nunca sumisión. La ceremonia estuvo encabezada por el gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, quien tuvo un discurso más conciliador al llamar al diálogo entre los tres niveles de gobierno, que en esta ocasión están representados por partidos diferentes.

Alcaldes de Morena se quedan vestidos...

Los que se han quedado con las ganas de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** acuda a su toma de protesta son los alcaldes de Morena del Estado de México, que desde hace unos días cumplen con ese protocolo oficial, antes de que inicien su gestión el próximo 1 de enero. Nos dicen que los ediles de Texcoco, **Sandra Luz Falcón**, y el de Ecatepec, **Fernando Vilchis**, tenían la ilusión de recibir el espaldarazo presidencial, pero el jefe del Ejecutivo federal no confirmó su asistencia a los dos eventos. Los morenos de Texcoco confiaban que por ser el primer municipio donde ganaron un ayuntamiento llegaría el Presidente y los de Ecatepec, por ser el más poblado del país serían distinguidos con su presencia, pero no fue así.



Fernando Vilchis

CIRCUITO INTERIOR

DOS ESCENAS

dejaron más que claro ayer cómo la relación entre la Capital del País y el Estado de México estaba oxidada de forma y fondo.

DURANTE la reunión para reactivar la coordinación metropolitana, el secretario de Gobierno mexiquense, **Alejandro Ozuna**, optó por el humor cuando alguien le preguntó sobre el roce entre administraciones por la irrupción de policías capitalinos en San Juanico.

"MEJOR ni hablamos", aseguró el funcionario para dejar claro que -como dijo un Príncipe-, ya lo pasado... pasado.

PERO MÁS allá del chascarrillo, lo grave es que el Consejo que recién se instaló tenía que estar listo desde septiembre de 2017, pero por falta de voluntad política era un tema que seguía en el tintero...

...Y ESO no es gracioso.

...

QUIEN QUIERA darle un regalo muy útil a **César Cravioto**, que busque en los catálogos navideños un reloj que no se atrase.

PUES CUENTAN que el Comisionado para la Reconstrucción de la Ciudad de México nomás no puede llegar a tiempo a las sesiones del organismo que encabeza.

Y HABRÍA que recordarle que algunos de los damnificados llevan más de un año esperando atención, como para no molestarse cuando tienen que esperarlo a él... ¡hasta hora y media!

circuitointerior@reforma.com

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



QUIEREN UN NUEVO PARTIDO

El grupo de Héctor Serrano trabaja en construir una oferta política y encontrar acomodo en el nuevo espectro

ESPERANZA
BARAJAS

R

esulta que el grupo que se empoderó en el perredismo y el gobierno capitalino hasta las pasadas elecciones, quiere un nuevo partido, y trabajan para construir una oferta política nueva. Este esfuerzo es comandado por Héctor Serrano, el hombre fuerte de la administración de

Miguel Ángel Mancera.

Es interesante ver los movimientos que hacen los grupos políticos para encontrar acomodo en el nuevo espectro político, pero no se ve que haya muchos espacios en los que puedan encontrar cabida.

Primero fue Héctor Serrano, hasta entonces líder de la tribu del sol azteca Vanguardia Progresista y después Dione Anguiano, última delegada de Iztapalapa, quienes renunciaron a su militancia en el PRD con el argumento de los ciclos y la necesidad de dejarle el paso a nuevos y jóvenes liderazgos.

Sin embargo en la dirección colegiada que aprobó el Congreso del PRD, en medio de botellazos, se eligió como representante de esa corriente a Karen Quiroga, sobrina de la exdelegada, o sea que si se van pero no tanto.

En el PRD esperan que otros cuadros que se fortalecieron durante la administración de Miguel Ángel Mancera sigan los pasos del líder de Vanguardia Progresista y vayan dando cuerpo a ese nuevo partido.

Podrían ubicar en esa situación al ex delegado de Álvaro Obregón, Leonel Luna, y al hombre que tuvo bajo su control la nómina del gobierno capitalino, Miguel Ángel Vásquez.

Lo interesante de estos movimientos es si realmente estos cuadros políticos consideran que una parte de la población se puede sentir representada por ellos, si son un polo de atracción para un sector, si sus excesos en la administración pública no son un factor de rechazo.

Las elecciones del pasado mes de julio, parece que no fueron un baño de realidad suficiente para algunos políticos, porque el PRD en estos momentos es incapaz de convertirse en una oposición real, contestataria y fuerte; les pesa su pasado, el desastre en el ejercicio de poder, los marco el abuso y la corrupción.

Desde hace algún tiempo el PRD carece de cuadros que puedan sostener un debate ideológico, menos enarbolar una bandera de izquierda, la situación actual es extrema porque sus líderes Jorge Gaviño en el Congreso de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera en el Senado y Ricardo Gallardo en la Cámara de Diputados, de rojos de no tienen nada.

Al parecer Héctor Serrano quiere seguir los pasos de René Bejarano, que conformó su Movimiento Nacional por la Esperanza, el que le permite tener una base social para ofertarla a los partidos, primero lo hizo con el PRD, ahora con Morena.

El empoderamiento de Serrano fue gracias al peso del gobierno capitalino, sin éste difícilmente puede lograr el mismo número de empatías.

Vale la pena preguntar quiénes y cuantos están dispuestos a seguir sus pasos; si pueden aspirar a ser algo más que una nueva chiquillada.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM
@ESBARAJAS

CIUDAD PERDIDA

Una cueva de espionaje y negocios

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

UN PEQUEÑO GRUPO, el más influyente del gobierno pasado en la Ciudad de México, sabía de su existencia y le había dado un nombre en clave: "la cueva".

NINGUNA OTRA MEJOR forma de describir que lo que allí pasaba no debería salir a la luz pública por ningún motivo. Se trataba de un centro de espionaje, sí, pero después se convirtió en un negocio que, según se dice, sirvió para enriquecer a quienes podían tener acceso a la información que allí se producía.

SI BIEN EL espionaje permaneció como el motivo de su existencia, los instrumentos de geolocalización disponibles descubrieron un filón que, según algunas investigaciones, servía para obtener información de los predios vacíos de la ciudad y de su situación jurídica.

SE HALLARON MÁS de 8 mil lugares susceptibles de compra o enajenación. Los datos, se afirma, eran conocidos por algunos cuantos, entre ellos Manuel Granados, que en algún momento tuvo, como líder de lo que fue la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la posibilidad de cambiar el uso de suelo de algunos predios.

LA HISTORIA DE la Ciudad de México pudo haber cambiado a partir de esa información.

A LA ENTRADA de las oficinas de la calle Márquez Sterling, los visitantes de la Procuraduría General de Justicia de esta capital se toparon con una máquina para hacer reproducciones de gran formato, de esas conocidas como *plotter*, mediante la cual se imprimían planos parciales de la ciudad que señalaban los lugares por donde transitaban los *objetivos* a investigar. (En poco tiempo supieron que se podían explorar los terrenos que se hallaban baldíos).

Y NO SÓLO eso, también se hacían copias de los mensajes escritos que se enviaban de funcionario a funcionario, por ejemplo, pero esos datos no nada más eran el instrumento de vigilancia, hay quienes aseguran que servían

para someter a algunos miembros del gabinete que "se portaban mal".

TAMBIÉN SE HACÍAN grabaciones, aunque éstas no eran constantes. Cuando se tenía a un *objetivo* definido se le podía poner bajo vigilancia constante las 24 horas. Tener el control sobre funcionarios, periodistas, líderes de la iniciativa privada o de organizaciones no gubernamentales era cotidiano, pero también se pedía observar a algunos familiares de funcionarios que no eran "muy confiables".

CONTROL ERA LA razón que se esgrimía para el espionaje, y quienes estaban bajo sospecha recibían en sobres anónimos, o de manos de algunos agentes de la policía, copias de los mensajes que escribían. Era un primer aviso, un: "te tenemos bajo la lupa".

UNA DE LAS más asiduas protagonistas de esos instrumentos de vigilancia era la actual secretaria de Gobierno de la ciudad, Rosa Icela Rodríguez Velázquez, pero no era la única. A esta funcionaria se le hicieron llegar incluso copias de sus conversaciones vía *chat*. Como ella, otros figuran en alguna de las listas que no salieron de "la cueva" antes de que la PGJ interviniera.

TAMBIÉN SE TENÍA en el listado a César Cravioto y José Alfonso Suárez del Real, y se dice que también había un lista de delegados, entre los que estaba la actual jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum. Por lo pronto, las investigaciones siguen su curso.

DE PASADITA

PARECE QUE LA Cuarta Transformación no llega a las calles de esta ciudad. Los policías de tránsito mantienen su apoyo a las empresas de parquímetros, los camiones repartidores hacen con las calles, incluidas las banquetas, lo que mejor les place, y para colmo, los choferes de los vehículos para transportar basura ni enterados están de que existe un Reglamento de Tránsito y son un obstáculo a la movilidad con fluidez en la ciudad.

ciudadperdida_2000@yahoo.com.mx
ciudadangel@hotmail.com

CDMX: todas las voces aportan

La Ciudad de México vive desde hace tiempo su propia transición democrática. Hace más de dos décadas, el entonces Distrito Federal dejó de ser un apéndice del gobierno federal y por primera vez tuvo un proceso para elegir a sus gobernantes. Una figura relevante de esta evolución fueron los delegados en la capital, quienes durante años fungieron como contrapeso del gobierno local.

Hace casi dos años un Congreso Constituyente aprobó la nueva Constitución de la capital. Ello derivó en varios cambios trascendentes: desapareció el Distrito Federal, la recién nombrada Ciudad de México se convirtió en la entidad 32 del país, los delegados y las delegaciones pasaron a ser alcaldes y alcaldías. Con el federalismo como base, se ha fortalecido lo local y al impacto que tiene en la vida de la ciudadanía.

Sin embargo, esta transición democrática continúa su trayecto, no sin dificultades. Una de ellas, de la que EL UNIVERSAL da cuenta hoy en estas páginas, es la compleja relación existente entre los alcaldes y los concejales de cada demarcación. Los concejales son una nueva figura para la capital, pues toman parte en las decisiones públicas y deben trabajar de la mano con el titular de su alcaldía.

De acuerdo con lo que informa este diario, existe un desen-

cuentro entre alcaldes y concejales por el papel de estos últimos en la vida pública local. Los concejales aseguran que son relegados de las decisiones de la alcaldía, lo que se agrava si son de partidos políticos de oposición, además de que no cuentan con los recursos ni el apoyo institucional para llevar a cabo su labor.

En contraste, los alcaldes reportan progresos en cuanto a acuerdos económicos con los concejales, sobre todo en lo que toca a sueldos y equipamiento de oficinas. Algunos alcaldes indican que los concejales efectivamente son incluidos en las reuniones en las que se toman decisiones que afectan a la ciudadanía.

El hecho es que los concejales deben estar actualmente en situaciones adecuadas para trabajar. Hace dos meses comenzaron sus labores, pero no la cumplen de manera adecuada, a pesar de que el Presupuesto de Egresos 2018 previó el uso de 310 millones de pesos para fortalecerlos. Hoy los recursos no han fluído adecuadamente por medio de las alcaldías.

En la vida democrática es benéfico contar con opiniones distintas, más si provienen de amplios grupos ciudadanos, como es el caso de los concejales. Los alcaldes en la Ciudad de México deben apoyar el trabajo de los concejales en sus demarcaciones, aun cuando sean de partidos de oposición. Escuchar opiniones diversas ayuda a hacer un mejor gobierno, y escuchar a la sociedad debe ser el objetivo de toda administración pública. La vigilancia mutua entre poderes beneficia a la sociedad. ●

EDITORIAL