
**GOBIERNO DE
LA CIUDAD DE
MÉXICO**

#Elecciones2018

Comienza la batalla por la CDMX

Los aspirantes a dirigir las 16 alcaldías y a formar parte del Congreso comenzarán a debatir desde hoy

PORICELA LAGUNAS
@icelaLagunas

La batalla por la Ciudad de México ya comenzó, el botín político al que aspirarán no es despreciable, buscan gobernar las 16 alcaldías y formar parte del primer Congreso de la Ciudad de México con posibilidad de reelección.

Los aspirantes a alcaldes y diputados arrancan hoy los debates públicos organizados por el Instituto Electoral de la Ciudad de México.

Más allá de Alejandra, Claudia y Mikel, la batalla por la ciudad de México se reproduce en las 16 delegaciones y distritos donde la alianza PRD-PAN-Movimiento Ciudadano pelea el territorio a Morena.

Por lo polémico de sus carreras, acusaciones de corrupción o cambio de partido, algunos aspirantes a alcaldes y legisladores tienen mucho que decirse.

Uno de los debates más esperados es el que sostendrán las aspirantes a gobernar Iztapalapa, la delegación más grande de la capital, que se disputan Karen Quiroga, perredista y sobrina de la actual delegada Dione Anguiano contra Clara Brugada, la morenista protagonista de aquel episodio llamado "Juanito".

Otro encontronazo será el debate que ocurrirá el 7 de junio entre los aspirantes a gobernar Gustavo A. Madero, Nora Arias, ex delegada y pareja sentimental del actual delegado, Víctor Hugo Lobo, que se enfrentará con un polémico ex perredista conocido en esa zona, Francisco Chiguil, quien ya gobernó esa demarcación y salió por el escándalo del News Divine.

Dos días antes, el 5 de junio se desarrollará otro de los más esperados debates, el de la alcaldía de Miguel Hidalgo, entre el ex delegado Víctor Hugo Romo, quien fue acusado múltiples ocasiones por actos de corrupción y que en los últimos meses dejó al PRD para sumarse a las filas de Morena y pelear esa demarcación a la candidata del frente, Margarita Martínez.

En todos los territorios transcurre una batalla campal de partidos que tiene equipos y personajes clave que apuestan todo su capital político y econó-

mico por defender el espacio o en su caso, para ganarlo.

Este 9 de mayo se llevará a cabo el primero entre aspirantes a diputados locales por el Distrito 1 de Gustavo A. Madero y el tema a debatir será gobierno y Acciones Legislativas y los subtemas serán seguridad, movilidad, rendición de cuentas y combate a la corrupción.

En tanto, para el debate en el Distrito 33, localizado en la Magdalena Contreras, el tema acordado por quienes estuvieron presentes en la reunión, será el de Seguridad.

Reelección, el pastel de alcaldes y diputados

Una de las novedades que trajo consigo la Reforma Política es la reelección en las alcaldías y diputaciones, por lo que esta generación de políticos que ganen en las urnas el próximo 1 de julio tendrá la oportunidad de repetir en el cargo.

La primera Constitución Política de la Ciudad de México está diseñada para que los capitalinos participen en la elección de sus gobernantes y legisladores, den seguimiento a la gestión de los funcionarios electos, los evalúen y exijan cuentas de su desempeño.

El Congreso local estará conformado por 66 integrantes, de los cuales 33 serán mujeres y 33 hombres, con base en la cuota de género que se obliga a los partidos a cumplir.

El nuevo Congreso local no solamente realizará trabajo legislativo, también podrá hacer nombramientos de diversos funcionarios como los conforman los órganos autónomos, del sistema de transparencia local, así como de algunos jueces, entre otros.

De manera paralela al calendario de debates para alcaldes y diputados locales, el próximo 16 de mayo el Instituto Electoral de la Ciudad de México organizará el segundo debate entre las y los aspirantes a la Jefatura de Gobierno capitalino, con los temas economía y desarrollo social.

El Instituto Electoral ha invitado a la ciudadanía a enviar a través de las redes sociales sus preguntas, inquietudes y temas prioritarios a los contendientes, con la finalidad de que sean tomadas en cuenta, durante dicho evento.

DEBATES ALCALDÍAS

			
Alvaro Obregón Mayo 13	Xochimilco Mayo 15	Azcapotzalco Mayo 17	Venustiano Carranza Mayo 22
			
Benito Juárez Mayo 24	Tlalpan Mayo 26	Coyoacán Mayo 27	Tláhuac Mayo 29
			
Cuajimalpa Mayo 31	Milpa Alta Junio 02	Cuauhtémoc Junio 03	Miguel Hidalgo Junio 05
			
Gustavo A. Madero Junio 07	La Magdalena Contreras Junio 10	Iztacalco Junio 14	Iztapalapa Junio 18

Todos los debates inician a las 19:00 hrs. y no podrán exceder más de 2 horas de duración

Quiere Mikel dar más pensión a viejitos

- Ofrece que apoyo pase de mil 200 a 2 mil 400 mensuales
- Plantea desaparecer **Invea** para financiar su propuesta

DIANA VILLAVICENCIO

—diana.fuentes@eluniversal.com.mx

Desde el pueblo San Lorenzo Tezoncō, en la delegación Iztapalapa, Mikel Arriola garantizó a adultos mayores duplicar el apoyo social que reciben de manera mensual.

El candidato del PRI al Gobierno de la Ciudad de México aclaró que no se trata de un anuncio populista, sino de ayudar a que este sector de la población tenga una mejor calidad de vida.

Después de dos horas de recorrido por varias colonias de la delegación Iztapalapa acompañado de Efrén Sánchez, candidato a una diputación local y allegado a Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, Mikel aseguró que si hay recursos económicos para entregar 2 mil 400 pesos mensuales a personas de la tercera edad.

Actualmente reciben mil 200 pesos cada mes.

Incluso adelantó que, de ser necesario, habría reducción al gasto corriente y habría un análisis minucioso de las dependencias gubernamentales que resultan inoperables, en caso de llegar al Gobierno capitalino.

Arriola Peñalosa puso el ejemplo del Instituto de Verificación Administrativa (Invea), el cual sería eliminado y los recursos de este organismo podrían ser utilizados para los apoyos.

“Mikel se va a jugar todo por las familias de Iztapalapa; ayúdenme a llegar este 1 de julio, pido un pacto con el corazón”, manifestó Arriola Peñalosa a los vecinos.

A los iztapalapenses el abanderado

del PRI dijo que los adultos mayores y estudiantes son los grupos más sensibles al gasto en las casas.

Ayuda para todos. Señaló que en las 300 giras que ya lleva por toda la capital del país se aprecia que la inflación se está comiendo el recurso para el apoyo a adultos mayores.

“El 50% de la población no tiene pensión; una política de desarrollo social radica en dar apoyo a todos, si no se lo damos a todos, no se mejoran los niveles de pobreza.

“Las transferencias en efectivo a la

población como programa social tienen como primer objetivo sacar al tramo de pobreza extrema, por qué, porque tenemos hoy casi 8% de la población que vive por abajo de la línea de supervivencia”, externó.

Recalcó que el dinero tendrá que salir de los recursos que hay en Desarrollo Social en la capital.

“Esto es un esfuerzo adicional de la Ciudad. No lo vamos a financiar con deuda, lo vamos a financiar con economías que se puedan generar a partir de mejor política de compras”, prometió el abanderado tricolor. ●

La Lupa CDMX



TEMA
“Duplicaré el apoyo mensual que se da a adultos mayores en la Ciudad de México”

MIKEL ARRIOLA PEÑALOSA
Candidato del PRI



PROPUESTA

¿Es viable la propuesta? **SÍ** **NO**

La propuesta, a consideración de José Fernández Santillán, profesor de Humanidades del Tecnológico de Monterrey, campus sur, es viable, sólo que antes el abanderado del PRI debe aclarar su estrategia de cómo lo hará. “Es una oferta pegajosa, no populista, porque es una acción que sí se puede llevar a cabo. Muchos países ya lo han hecho”. El académico dijo que Arriola Peñalosa tiene que decir a los capitalinos de dónde saldrá el dinero para incrementar el apoyo a los adultos mayores para cumplir este ofrecimiento electoral. Insistió que debe dejar muy claro que no subirá los impuestos o impondrá otras multas para recabar el dinero para estos apoyos.

“Desde mi primer año bajará la inseguridad”

● Claudia Sheinbaum lamenta muerte de policías en cumplimiento de su labor en la CDMX

GERARDO SUÁREZ

—metropoli@eluniversal.com.mx

La candidata de la coalición Juntos Haremos Historia (Morena-PT-PES) a la jefatura de Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo, aseguró que, de llegar al cargo, se notarán resultados para disminuir los índices delictivos desde el primer año de su gobierno.

La aspirante expresó su solidaridad con los 10 policías caídos en lo que va del año, cifra que informó

EL UNIVERSAL en su edición impresa de ayer.

Luego de los asesinatos recientes de los policías Margarita Rivera e Iván Luna, la ex delegada en Tlalpan comentó que “inclusive muchos policías han hablado con nosotros, de manera anónima, de que no van en parejas a patrullar porque no es la indicación de la Secretaría de Seguridad Pública, que no hay comunicación suficiente, que se ha perdido la organización, es parte de lo mismo”, comentó entrevistada luego de un foro con líderes digitales.

Al ser cuestionada sobre la exigencia de la ciudadanía para bajar los índices delictivos, la aspirante aseguró que “en el primer año se va a notar que llegamos a la Ciudad”.

La ex delegada en Tlalpan comentó que no está de acuerdo en que fuerzas federales entren a la capital, pues confió en que las fuerzas locales pueden hacer las labores de seguridad.

Luego de que una policía muriera en la Central de Abasto y el Gobierno anunciara cambios y más vigilancia en el lugar, Sheinbaum Pardo planteó que hay problemas de organización en ese sitio.

“Hemos platicado con muchas personas en la Central de Abasto y se ha vulnerado mucho el esquema de organización de la propia central, cuando presenté parte de nuestro programa de desarrollo económico, lo que nos piden es que se cumpla la ley, las funciones del fideicomiso, de la presencia del Gobierno, se han concesionado muchísimos servicios como negocio dentro de la Central de Abasto que antes no se habían concesionado”, mencionó.

Ex priista apoya su proyecto. Luego de que la semana pasada renunciara al PRI, la diputada local Dunia Ludlow anunció su incorporación, desde la vía independiente, al proyecto de la candidata de la coalición Juntos Haremos Historia a la jefatura de Gobierno, Claudia Sheinbaum.

Aclaró que no se afiliará ahorita a Morena y que “estoy aquí por una vía independiente y libre, convencida de rifármela con todo con Claudia Sheinbaum”, dijo la legisladora en conferencia, donde se puso un chaleco guinda de Morena que le regalaron.

La ex legisladora del tricolor añadió que una de sus prioridades será impulsar el tema de la reconstrucción en el proyecto de la ex delegada en Tlalpan. ●



El equipo de la morenista se reunió con habitantes de Tepito, donde estuvo presente Hugo Eric Flores, líder nacional del Partido Encuentro Social (PES).

IRVIN OLIVARES, EL UNIVERSAL

Barrales se desmarca de empresas inmobiliarias

PHENÉLOPE ALDAZ

—phenelope.aldaz@eluniversal.com.mx

Alejandra Barrales, de Por la CDMX al Frente, dijo que es la única candidata que no tiene vínculos con desarrolladores inmobiliarios, y pidió a empresarios no ser “cómplices” de irregularidades.

“Lo que tenemos claro es que sin simulación, de manera transparente, necesitamos que los empresarios sean aliados de este gobierno, de esta Ciudad. Que sean aliados, no cómplices.

“Con toda claridad, la gente tiene que saber, se tiene que ver co-

mo algo sano, como algo que se requiere en esta Ciudad, la alianza entre empresarios y Gobierno, pero no como un asunto oculto ni de extorsiones. Lo reitero, soy la única candidata que no tiene complicidad con ningún grupo inmobiliario en la Ciudad”, enfatizó.

Barrales Magdalena sostuvo ayer un encuentro privado con la Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios (ADI), en un hotel en Polanco. En entrevista, dijo que a los empresarios manifestó que su compromiso es garantizar un desarrollo ordenado de la Ciudad y que se garantice el cumplimiento de las medidas de mitigación.

“Si queremos que esta Ciudad sea menos desigual tenemos que llevar el desarrollo de la zona oriente, sobre toda la surorientada, que además es perfectamente posible”, agregó.

Ayer Barrales se reunió con organilleros en la Plaza Tlaxcoaque, en el Centro Histórico, y por la tarde recorrió la zona de barrancas de la delegación Álvaro Obregón. ●

RADAR ELECTORAL



Los siete candidatos a la alcaldía de Miguel Hidalgo debatieron en un salón de fiestas de la colonia Irrigación sobre seguridad y el desarrollo inmobiliario. Los más cuestionados fueron Magui Fisher y Víctor Hugo Romo.

CUAUHTÉMOC **Néstor Núñez le apuesta a la sustentabilidad**

Néstor Núñez, candidato de Juntos Haremos Historia (Morena, PT y PES), propuso un plan de arborización para incrementar la expansión y el manejo de las áreas verdes en la delegación Cuauhtémoc, además de captar agua de lluvia. Ayer fue arropado por la candidata a la jefatura de gobierno, Claudia Sheinbaum, a quien acompañó a algunas colonias. ● **Patricia Sampedro**

**SARA CANTERA
Y TLÁLOC PUGA**

—*cartera@eluniversal.com.mx*

Concesionar el Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), como propuso el candidato a la Presidencia por la coalición Juntos Haremos Historia, Andrés Manuel López Obrador, es posible tanto jurídica como financieramente, aunque más rentable cuando esté en operación, dijo el director general del Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México (GACM), Federico Patiño.

“Podría concesionarse el NAIM porque es posible desde el punto de vista jurídico y financiero, pero es una decisión del gobierno.

“No todos los proyectos se pueden concesionar, pero éste sí. Puede ser una alternativa porque es viable y rentable que genera su propia fuente de pago y sí es un proyecto que se puede concesionar”, dijo Patiño al finalizar un panel en el XVI Foro Nacional de Turismo 2018.

Más tarde, en entrevista con EL UNIVERSAL, el director del GACM explicó que concesionar el NAIM es decisión de política pública que deberá tomar el próximo gobierno tras analizar ventajas y desventajas.

“El gobierno actual decidió no concesionar el NAIM porque desde un principio se consideró que era mejor hacerlo vía obra pública”.

Patiño expuso que concesionarlo en su construcción puede elevar su costo, porque quien tenga el derecho buscará una tasa de retorno de su inversión mayor a la del gobierno.

“Cuando concesionas carreteras u otros proyectos, hay un impacto económico porque la tasa interna de retorno que piden los inversionistas oscila entre 12% y 18%, ese tipo de cuestiones encarecen el proyecto”.

“El financiamiento [para la construcción del NAIM] difícilmente es mejorable porque han subido tasas de interés y el gobierno será el dueño del activo, él lo operaría y le da tranquilidad al sector financiero”, dijo.

El director de GACM puso como ejemplo el aeropuerto de Estambul en Turquía, el cual fue concesionado y cuyo costo se elevó a 40 mil millones de euros. En cambio, si el NAIM se concesiona cuando esté operando, el gobierno puede obtener un mayor valor sobre ese activo.

“Cuando lo privatizas o concesionas operando obtienes mucho mayor valor que si lo vendes o concesionas ahora que hay riesgos de construcción y con un alto costo para el Estado”

Experiencia de 20 años. GACM destacó que en 1998, el gobierno concesionó la operación de aeropuertos a los tres grupos que operan en el país: Grupo Aeroportuario del Sur, Grupo Aeroportuario del Pacífico y Grupo Aeroportuario Centro Norte.

Además, para concesionar el NAIM se tendrá que consultar a la Comisión Federal de Competencia Económica para evitar concentración de grupos aeroportuarios, dijo.

Patiño subrayó que el proyecto del NAIM genera su propia fuente de pago para su construcción, operación y mantenimiento, incluso para sus futuras ampliaciones.

“No tendría que estar pidiendo recursos del presupuesto para mantenimiento. Al igual que los de Cancún, Guadalajara y Monterrey, que generan su flujo para operación, mantenimiento y ampliación”.

Patiño aseguró que concesionar el NAIM no impactará en el precio de los boletos de avión, ya que habrá una tarifa regulada.

Sobre la flexibilización de Andrés Manuel López Obrador, quien ahora habla de una concesión en lugar de cancelar el proyecto y revisar los contratos del NAIM, Patiño considera que el proyecto más que una discusión política es técnica. ●

Trump rompe el pacto nuclear con Irán y desata la ira general

Todos los aliados europeos lamentan la decisión del presidente de EE UU. El régimen de Teherán amenaza con relanzar su programa atómico

JAN M. AHRENS, **Washington**
Donald Trump anunció ayer la ruptura por parte de EE UU del acuerdo nuclear con Irán firmado en 2015, que tenía como objetivo impedir el acceso del régimen de los ayatolás a la bomba atómica a cambio de levantar las sanciones económicas que asfixiaban su eco-

nomía. En contra de los aliados europeos de EE UU y de los otros firmantes del pacto —Rusia y China—, y rechazando opiniones de colaboradores cercanos que ase-

guran que Irán estaba cumpliendo con lo estipulado, Trump justificó su decisión diciendo que si se mantuviera el acuerdo “pronto habría una carrera nuclear de ar-

mas en Oriente Próximo”. La decisión supone un revés para el presidente iraní, Hasan Rohani, que arriesgó su capital político en la negociación del acuerdo y que ahora verá reforzados a sus rivales más duros dentro del régimen, partidarios de volver al programa nuclear. PÁGINAS 3 A 6



El presidente de EE UU, Donald Trump, ayer en la Casa Blanca tras su declaración sobre el acuerdo nuclear con Irán. / EVAN VUCCI (AP)

Trump rompe con la UE y se alinea con Israel y Arabia Saudí contra Irán

JAN MARTÍNEZ AHRENS, **Washington**
Donald Trump ha vuelto a dar la espalda al mundo. En el paso más controvertido de su mandato, el presidente de EE UU rompió ayer el acuerdo nuclear con Irán y reimpuso

“al máximo nivel” y de forma inmediata las sanciones contra el régimen. De poco sirvió la presión combinada de Francia, Alemania y Reino Unido. Tampoco le frenó el riesgo de que Oriente Próximo caiga por la pendiente

nuclear. Abanderado del aislacionismo, Trump decidió fracturar a Occidente y abrir una era de inestabilidad en la región más explosiva del planeta. “Mi mensaje es claro: EE UU no lanza amenazas vacías”, afirmó.

Trump vuelve a su origen. El punto de partida que nunca ha abandonado. Alimentar el voto radical y destruir el legado de Obama. Ese es el algoritmo que define sus movimientos. No es azar ni imprevisibilidad. Se trata de cumplir la doctrina del “América Primero”, mucho antes que mantener la sintonía internacional. Ocurrió con la salida del Pacto contra el Cambio Climático, el Acuerdo Transpacífico, el deshielo con Cuba, el veto a los musulmanes, los *dreamers*... Y ahora ha sucedido con Irán.

“El acuerdo descansaba en una gigantesca ficción: que un régimen asesino deseaba solo un programa nuclear pacífico. Si no hacíamos nada, el mayor patrocinador mundial del terrorismo iba a obtener en poco tiempo la más peligrosa de las armas”, explicó Trump.

La sacudida es planetaria. El acuerdo, alcanzado el 14 de julio de 2015 en Viena, se forjó tras dos años de negociación. Su objetivo inmediato era desactivar durante al menos un decenio el acceso iraní a la bomba atómica, a cambio

de levantar las sanciones económicas que asfixiaban al régimen. Pero en el largo plazo supuso un paso mucho más importante. Demostraba que dos enemigos acérrimos, después de 35 años a dentelladas, podían darse la mano y rebajar la tensión nuclear. El texto venía avalado además por otras cinco potencias (China, Rusia, Francia, Reino Unido y Alemania) que actuaban como un estabilizador ante las presiones continuas de Israel y Arabia Saudí, cuya desconfianza hacia Teherán nunca ha desaparecido.

Todo ello queda ahora en precario. El acuerdo no tiene mecanismo de salida y al reactivar las sanciones, EE UU rompe unilateralmente lo suscrito. El resultado es difícil de calcular. Irán puede abandonar el pacto alegando su incumplimiento por Washington y reiniciar el programa nuclear. Y sobre los aliados se cierne la amenaza de las penalizaciones. Un paquete que cuando fue aprobado por el Congreso en 2012, aparte de castigar al banco central iraní, dificultaba extraordinariamente las operaciones financieras en

EE UU a quien mantuviera transacciones con Teherán. Algo que han hecho en los últimos años países tan amigos de Washington como Francia.

El daño es amplio, y los perdedores, muchos. Posiblemente el único ganador sea, de momento, Israel. El primer ministro, Benjamín Netanyahu, siempre ha visto la pretendida paz nuclear como una ficción. No le ha servido que Irán cumpla escrupulosamente con los términos del acuerdo. Ni que se haya bloqueado el enriquecimiento de uranio y plutonio, cerrado instalaciones y sacado del territorio iraní la mayor parte del combustible. Para Netanyahu, el texto no pone punto final al programa atómico, sino que lo posterga en busca de una recuperación económica que permita emprenderlo con más fuerza.

Trump, ya como candidato, hizo suyo este argumento. En campaña definió el pacto como "el peor del mundo" y siempre que tuvo ocasión lo zarandeó en público. En octubre pasado, decidió no validarlo en su revisión cuatrimestral y dejó que fuese el Congreso quien determinase su futuro. Fue un primer golpe, aunque no definitivo. Las Cámaras, pasado su turno, se lo devolvieron intacto, y en enero Trump nuevamente puso el reloj en marcha a la espera de renegociar el texto. Ese plazo es el que se agotaba esta semana.

Embustida

En este tiempo, Trump y sus halcones han querido atar de pies y manos a un adversario. Para ello, como repitió ayer el presidente, han exigido reabrir el acuerdo y que incorporase tres modificaciones: acabar con la cláusula que permite reiniciar el programa nuclear, incluir límites al programa balístico y restringir la injerencia "terrorista y desestabilizadora" de Teherán en la región, especialmente Siria y Yemen.

Esta renegociación ha sido rechazada por el resto de firmantes y ha propiciado movimientos de alta diplomacia por parte de Francia Alemania y Reino Unido. Quien más avanzó en esta línea fue el presidente francés, Emmanuel Macron, quien durante su reciente visita de Estado ofreció mantener con vida el acuerdo mientras se negociaba otro sobre misiles y estabilidad zonal. La propuesta no convenció a Trump.

Ante el propio Macron, el presidente estadounidense calificó lo acordado en Viena de "ridículo, demencial y ruinoso". Su embustida, en plena luna de miel con el presidente francés, recordó el giro que ha dado la Casa Blanca desde que el ala moderada fue sustituida por un grupo de halcones capitaneados por el secretario de Estado, Mike Pompeo, quien ha dado por buenas las acusaciones de Israel de que Irán ha reemprendido en secreto su programa nuclear.

Esta radicalización ideológica sitúa la ruptura del acuerdo en un ciclo político que va más allá de Oriente Próximo y alcanza a la negociación con Corea del Norte. Para los radicales, el varapalo a Teherán le permite a Trump mostrar su fortaleza ante Kim Jong-un y exigirle un acuerdo de máximos. El propio Trump lo hizo ver en su discurso: "EE UU no lanza amenazas vacías. Cuando prometo algo, lo mantengo y ahora mismo Pompeo se dirige a Corea del Norte. Esperemos alcanzar un pacto".

Es una interpretación que los demócratas no comparten. Para ellos, la salida pulveriza la credibilidad de EE UU. "Después de esto, ¿quién puede confiar en los acuerdos internacionales que Estados Unidos negocia?", se preguntó Ben Rhodes, uno de los cerebros del acuerdo.

No es una opinión aislada. La mayoría de los expertos considera que con la ruptura, la Casa Blanca demuestra que cualquier pacto, antes que a su propio cumplimiento, ha de someterse a la doctrina del América Primero. No es sólo que polarice a sus ciudadanos. Lo hace con el mundo. Rotos los puentes, EE UU se aísla y el planeta se vuelve más inseguro. Ese es, de momento, el legado de Trump.

La incertidumbre en torno al futuro del acuerdo ha dejado en suspenso proyectos de inversión extranjeros

Un deshielo que no dio alas a la economía iraní

ALICIA GONZÁLEZ, Madrid
Cuando Hasan Rohani apareció en enero de 2014 en el Foro de Davos, los directivos de las grandes multinacionales hacían cola literalmente en el centro de congresos para reunirse con el presidente iraní y su ministro del Petróleo. La posibilidad de un levantamiento de las sanciones ya parecía real y nadie quería quedar al margen de sus jugosos contratos ni de un mercado de casi 80 millones de habitantes. La realidad poco se parece a las expectativas.

Tras el levantamiento efectivo de las sanciones, en enero de 2016, el Fondo Monetario Internacional (FMI) calculó que la econo-

mía iraní crecería un 4% adicional como consecuencia directa del aumento de las exportaciones de petróleo, que la producción de crudo rondaría por estas fechas los cuatro millones de barriles diarios y que los flujos de inversión internacionales se dispararían en el país de los ayatolás. Dos años y medio después del levantamiento de las sanciones, los beneficios económicos para Irán presentan un balance mixto.

Cierto es que en 2016 el PIB creció un 12,5% pero el año pasado apenas un 3,7%. La inflación superaba con creces el 30% y, por primera vez en décadas, la tasa se situó por debajo del 10%. Pero el

desempleo no ha dejado de crecer en estos años, hasta el 12,5% el año pasado, y la confianza de la población en las perspectivas económicas del acuerdo se ha desinflado. Hay algunas causas que explican el estancamiento de la economía.

Por un lado, aunque la Unión Europea ha levantado la mayoría de las sanciones, Estados Unidos ha mantenido todas aquellas que no tenían que ver directamente con el acuerdo nuclear. Esas trabas frenan las transacciones entre los bancos iraníes y los estadounidenses y las operaciones con miembros de los Guardianes de la Revolución, con una fuerte presencia en la economía. Tampoco el Gobierno de Teherán ha llevado a cabo las reformas y los ajustes previstos, tanto en las cuentas públicas como en la banca, lastrada por una tasa de morosidad del 12%, ni para combatir su rampante corrupción.

Finalmente, desde la llegada de Donald Trump "la posibilidad de nuevas sanciones ha desincentivado a muchas industrias extranjeras y a muchos bancos de establecer vínculos con Irán que pueden volver a romperse", asegura un informe del proyecto de Dinámicas Económicas Globales (GED, en sus siglas en inglés).

En un encuentro del sector petrolero celebrado en marzo en

Londres, la industria dejó clara su actitud de esperar y ver. El vice-ministro del Petróleo, Amir Hussein Zamaninia, aseguró a los inversores que, en este tiempo, Teherán ha firmado memorandos de entendimiento (intenciones de inversión) para 28 proyectos con diferentes compañías, incluidas la francesa Total, la italiana Eni, la anglo-holandesa Shell, las rusas Rosneft y Lukoil, y las chinas Sinopec y CNPC, entre otras.