CDMX
CIUDAD DE MÉXICO

INFORMACIÓN POLÍTICA

La Razón

Incrementa productividad por hectárea: vocero

Supera los 500 mil mdp ingreso del agro en 2017

DESTACAN BENEFICIOS de las reformas durante la presente administración; en 2015 por primera vez en 20 años se exportó más de lo que se importó

Por Jorge Butrón >
jorge.butron@razon.com.mx

La balanza comercial agropecuaria registró un superávit de 97 mil 400 millones de pesos que representan 23 mil millones más de los que se habían pronosticado para el cierre de 2017, principalmente por las reformas implementadas por el Gobierno federal, aseguró Eduardo Sánchez Hernández, vocero del Gobierno de la República.

>eldato

EL SECTOR agropecuario superó los ingresos que recibió el país por turismo, venta de crudo y remesas.

Acompañado por el secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), José Calzada, señaló que en 2015 por primera vez en 20 años se exportaron más productos de los que se importaron, pues al inicio del sexenio el déficit en el campo fue de menos de 4 mil millones de dólares, en comparación con la actualidad donde se tiene un superávit de 5 mil 400 millones de dólares.

"Así de drástico cambió el campo a partir de la administración del Presidente Enrique Peña y buena parte de esta mejoría se debe a que las políticas públicas implementadas durante esta administración han permitido crecer la productividad que existe por hectárea", aseguró el vocero de la Presidencia.

Eduardo Sánchez mencionó que al inicio del sexenio cada hectárea en el campo tenía una productividad de 15 toneladas, pero al paso de los años y de la implementación de políticas públicas, cambió hasta llegar al aprovechamiento de 18 toneladas por hectárea, lo que significa 20 por ciento de mejora con respecto a 2012.

En este sentido, explicó que el campo mexicano ha tenido el mayor crecimiento en los últimos 50 años, lo que es de reconocerse; asimismo, productos como la cerveza, el aguacate, el jitomate o el tequila, están siendo un éxito en el mercado mundial porque son de las preferencias en el extranjero.

"Las exportaciones de este sector son las más altas de la historia, debido a la alta calidad de los productos mexicanos y al cumplimiento de los más altos estándares de sanidad que exigen los mercados más desarrollados"; en este contexto, detalló que los ingresos por el agro fueron por más de 586 mil millones de pesos en 2017; además, México se posiciona en el tercer sector con más producción en el país.

Los datos que el Banco de México reporta en este sector avalan los hechos del Gobierno federal, porque las exportaciones del agro mexicano crecieron en un 12.59 por ciento, en 2017, y en comparación con 2016; asimismo, el año pasado se otorgaron créditos por 69 mil millones de pesos a productores con el objetivo de desarrollar su producción.

Foto: Especial

EDUARDO Sánchez (der.) y José Calzada, de Sagarpa, ayer.

Buenos resultados

La balanza comercial agropecuaria registró un superávit:

Cifra alcanzadatada	97 mil 400 millones de pesos
Cifra proyectada	74 mil 400 millones de pesos
Cantidad superior a lo proyectado	23 mil millones de pesos

Fuente: Presidencia de la República

Dice PGR no hallar evidencias de ilícitos graves a ex Gobernador

Perdonan a Duarte; es cinismo.- Corral

Archiva acusación por delito bancario, lavado de dinero y fraude fiscal

ABEL BARAJAS
Y PEDRO SÁNCHEZ

César Duarte, ex Gobernador de Chihuahua

El ex Gobernador de Chihuahua César Duarte fue perdonado por la PGR de cualquier delito grave a nivel federal.

La dependencia archivó la averiguación previa que llevaba en su contra por lavado de dinero, delito bancario y defraudación fiscal al estimar que no existen indicios probatorios en su contra.

La reacción del Gobernador de aquella entidad, Javier Corral, no se hizo esperar: acusó cinismo de la PGR al proteger a los allegados del Presidente y acusó a Peña Nieto de tener un compromiso político con Duarte.

La Unidad Especializada en Análisis Financiero (UEAF) de la PGR determinó que durante su indagatoria no encontró elementos que acrediten que el ex Gobernador adquirió el 15 por ciento de las acciones del Banco Progreso Chihuahua, por un monto de 65 millones de pesos.

Esta investigación era la más importante que llevaba a cabo la PGR contra el ex Gobernador, ya que a nivel federal sólo había otras dos indagatorias en la FEPADE.

"Es el cinismo de un régimen que utiliza a la PGR para perseguir a sus adversarios políticos, a sus opositores, y para exonerar y proteger a los miembros de su partido, a los allegados del Presidente de la República", reclamó Corral.

"Esta resolución lo único que nos confirma es que el Presidente no ha podido superar el compromiso político de protección que tiene hacia el ex Gobernador, porque (...) esa carpeta de investigación en donde se acreditan varios delitos del orden federal ha sido una carpeta robusta en elementos probatorios".

La acusación contra Duarte era por el desvío de 65 millones de pesos del erario para adquirir a título personal el 15 por ciento de las acciones del Banco Progreso Chihuahua.

Este banco fue constituido con la fusión de Unión de Crédito Progreso, Akala, Financiera Popular y Única Casa de Cambio, la cual fue autorizada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

Duarte se encuentra en Estados Unidos, donde ha hecho gestiones para conseguir el asilo político.

A la fecha, se han librado 12 órdenes de aprehensión en su contra, 11 de ellas obtenidas por delitos del fuero común, como peculado, y una federal, la ya mencionada de la FEPADE.

Si la PGR hubiese procedido en su contra y hubiera resultado culpable, la pena mínima habría sido de 15 años, y la máxima, de 39.

Acusa ex fiscal intento de soborno

REFORMA / STAFF

Santiago Nieto, ex titular de la FEPADE, reveló que, tras ser despedido de esa dependencia, intentaron sobornarlo para que dejara de hablar de las presuntas transferencias de Odebrecht al PRI.

De acuerdo con la denuncia, publicada por The Wall Street Journal, el funcionario que hizo el ofrecimiento fue Jorge Márquez, ex Oficial Mayor de la Secretaría de Gobernación.

"Intentaron comprarme para que guardara silencio. Sólo respondí: 'Lo siento, pero no puedo recibir dinero de (Enrique) Peña Nieto'", dijo el ex fiscal electoral al diario estadounidense.

Márquez, en un comunicado, indicó que eran falsas las imputaciones de Nieto.

Campañas negras dominan la elección

- Descalificaciones arrecian en intercampaña por ley electoral
- Expertos: mensajes negativos desnaturalizan la competencia

MISAEL ZAVALA
—politica@eluniversal.com.mx

Las campañas negras de candidatos han arreciado. Especialistas consideran que el diseño de la ley electoral, que no permite a los aspirantes presidenciales dar a conocer propuestas ni pedir el voto durante el periodo de intercampaña, ha propiciado que los mensajes negativos y las descalificaciones dominen la contienda.

A 15 días de iniciar las campañas, expertos opinan que este tipo de mensajes no suele incidir en el cambio de voto del electorado.

Las últimas semanas las redes sociales han registrado aumento de videos en los que se denuesta al rival político, que van desde señalar presuntos actos de corrupción hasta asuntos personales.

Para el politólogo Mauricio Merino, el daño que causan las campañas negras es profundo en la vida política, porque desnaturalizan la competencia electoral, al no medir proyectos nacionales, sino que "coloca en la tesitura de votar por el menos peor".

NACIÓN A6

EL UNIVERSAL

Campaña negra afecta democracia, afirman expertos

- La propicia prohibición de ley para hacer propuestas, dicen
- Ataques orillan a electorado a votar por el menos peor

MISAEL ZAVALA
—*politica@eluniversal.com.mx*

Las campañas negras han aumentado en los últimas semanas a través de videos en redes sociales, que lo mismo aluden a la vida personal que a presuntos actos de corrupción, coinciden especialistas.

Expertos consideran que se debe al diseño de la propia ley, que en este periodo de intercampañas prohíbe a los aspirantes a la candidatura presidencial hacer propuestas y llamar al voto.

Opinan además que este tipo de mensajes no suelen incidir en el cambio de voto del electorado.

El analista político Mauricio Merino afirmó que el daño que están causando estas campañas negras es profundo en la vida política del país, porque desnaturaliza la competencia electoral, ya que no se miden capacidades para llevar a cabo proyectos nacionales, sino que "coloca en la tesitura de votar por el menos peor".

Junto con los politólogos Alfonso Zárate, Alberto Aziz Nassif, Khemvirg Puente y Salvador Mora, coincide en que los partidos y candidatos se han quedado sin ideas y propuestas.

Por el contrario, privilegian mensajes negativos, denostaciones y descalificaciones a través de diversas vías, y los que han tenido mayor presencia son los audiovisuales que pueden ser compartidos en redes sociales y tienen una mayor difusión.

"Esa guerra sucia es producto de la no regulación y de la ley"

SALVADOR MORA
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM

"Esta campaña de lodo sí genera y afirma el convencimiento de muchos de que la política es una porquería, pero no mueve preferencias electorales"

ALFONSO ZÁRATE
Analista político

Salvador Mora, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), aseguró que el fenómeno de la guerra sucia arrecia en esta etapa del proceso electoral, debido a la no regulación y a que la ley lo propicia porque en este periodo no se pueden dar a conocer propuestas de los aspirantes a cargos públicos.

"Esa guerra sucia es producto de la no regulación y de la ley. Lo que enfrentamos actualmente, sean videos o notas falsas, nos colocan en un modelo y política de posverdad. La guerra sucia está imperando, producto de que no se está considerando que en México hay limitaciones a la existencia de la misma y eso habla del desarrollo de una campaña desigual", indicó.

Los expertos coinciden en que las campañas negras no necesariamente son efectivas. Ello, a pesar de que los partidos y aspirantes presidenciales han caído en una confrontación de señalamientos a través de videos, spots y *fake news* (noticias falsas).

Sin eficacia. Alberto Aziz Nassif, integrante del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), expuso que a pesar de ser permanente la guerra sucia contra el puntero, en diversas mediciones se ha visto que las campañas sucias no han sido tan efectivas.

"No hay grandes cambios importantes en la intención del voto, pero sí genera una sospecha en una parte del electorado. Las guerras sucias y todas estas campañas en spots no han sido tan efectivas", dijo.

Explicó que la ley permite hacer actos cerrados y prácticamente hay una dinámica de la intercampaña que se ha mantenido, no cambia mucho, sólo porque no pueden llamar a votar, pero la guerra sucia es constante.

"La guerra sucia es un factor que se da en todos estos procesos de campaña. Se cae en noticias falsas, interpretaciones, llevan dolo, las mentiras. Tratan de sacarle a los otros candidatos sus partes más oscuras", explicó.

15 MAR 2018 Página: 6 Sección: Nación

El investigador afirmó que el árbitro electoral (el Instituto Nacional Electoral) "medio interviene" para arbitrar algunos excesos de la contienda, por ejemplo, con prohibiciones de videos de Ricardo Anaya que la PGR reveló cuando el panista acudió a entregar un documento sobre el caso de la transacción de una nave industrial.

Alfonso Zárate, analista político, precisó que si bien la guerra sucia a través de videos ha sido una constante y no un producto de moda, difícilmente cambiarán la percepción del electorado que ya tiene definido por quién votará el 1 de julio.

"Esta campaña de lodo sí genera y afirma el convencimiento de muchos de que la política es una porquería, pero no mueve de manera decisiva las preferencias electorales por el candidato A, B o C", detalló.

Calificó a esta etapa como un "espectáculo denigrante que hiere la defectuosa democracia del país".

Percibió que esta vez, en la etapa de intercampaña rumbo al 1 de julio, la "guerra de lodo es más intensa que en otros procesos electorales".

Indicó que la contienda se está convirtiendo "en un pleito callejero de rudos contra rudos, en el que abundan los golpes bajos".

"Hay un dato importante, que es muy fácil que se pase de la violencia verbal a la violencia física, entonces me parece que esto nos deja en un momento preocupante y lo que vendrá el día 30 de marzo será de mayor rudeza", advirtió.

Khemvirg Puente, doctor en Ciencias Sociales por la UNAM, subrayó que las "campañas negras van a ser los instrumentos más utilizados, porque parece que partidos y candidatos de quedaron sin ideas, propuestas y capacidad de argumentación.

"Las campañas negras de desinformación son las que tienen recientemente mayor capacidad de penetración en redes sociales, porque le dan la vuelta a la normativa electoral que no puede controlar el INE. Esto es porque un video se puede socializar a través de un Twitter, WhatsApp, Facebook y el INE no tiene la capacidad de fiscalizar estas herramientas", dijo Puente, y agregó que se debe pedir enfáticamente a gobiernos y partidos que suspendan esta campaña negativa como prioridad. ●

Capos, "actores políticos de facto" en algunas zonas: director de Investigaciones Estratégicas

Alerta Marina sobre *narco* en campañas

CUAUHTÉMOC CÁRDENAS
Ningún partido, con el compromiso de *rescatar* el petróleo P. 6 A 10 Y 31

"EN UNA DE ESAS EL PRESIDENTE HABLABA DE MÍ COMO EL MEJOR CANDIDATO"

CIERRAN FILAS EN TORNO A SU PROYECTO DE NACIÓN 150 EX GOBERNADORES

"LA PGR SE LIMITÓ A AVISAR QUE TOMARÁ EN CUENTA MI ESCRITO"

"SOCAVAN LA LEGITIMIDAD DEL ESTADO Y GANAN IMPUNIDAD"

Alerta Marina sobre *narco* en campañas

"El capo llega a usar su influencia para apoyar a algún candidato, de quien se espera alguna subordinación", señala el contralmirante Martín Barney

ESPECIAL

Habló en el foro Seguridad y Participación Ciudadana, en la Cámara de Diputados.

Fernando Damián y Elia Castillo/ **México**

El contralmirante Martín Barney Montalvo, director del Instituto de Investigaciones Estratégicas de la Armada de México, alertó sobre la injerencia de los capos del crimen organizado en favor de candidatos a cargos de elección y advirtió que con ello no solo socavan la legitimidad del Estado, sino al mismo tiempo ganan impunidad.

"Los capos se convierten en algunos lugares en actores políticos de facto, con capacidad de influir en el sector económico y social; a veces el capo llega a usar su influencia para apoyar alguna campaña política de algún candidato, de quien se espera alguna subordinación; en este caso, el capo socava la legitimidad del Estado, al mismo tiempo que gana impunidad para imponer su autoridad", puntualizó.

En su turno, el general José Carlos Beltrán, director de Derechos Humanos de la Defensa, sostuvo que no es la presencia de las fuerzas armadas en las calles lo que genera violencia, sino el tráfico de drogas y de armas.

Al hablar en el foro Seguridad y Participación Ciudadana en México celebrado en San Lázaro, Beltrán reafirmó la disposición de los militares a rendir cuentas de sus actos, pero cuestionó la impunidad de las autoridades civiles enlistadas en las nóminas de grupos criminales.

"Muchas veces son llevados a tribunales y organismos internacionales militares acusados de violadores de derechos humanos; está bien, que rindan cuentas, no encubrimos ni defendemos a nadie (...), pero, ¿dónde están esos directores de Seguridad Pública, esos jefes en esas policías municipales y estatales que nos colocaron en esta situación. Está bien que a lo mejor no hay los recursos, pero estar en nóminas de delincuencia organizada, eso es grave", señaló.

En el contexto del foro organizado por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados, el contralmirante Barney advirtió que el crimen organizado ha recurrido a la violencia extrema y el terror para ampliar su influencia, debilitar a las instituciones y controlar las actividades económicas en algunos enclaves.

"México enfrenta potenciales problemas de legitimidad, los grupos criminales desarrollan actividades ilícitas y usurpan funciones exclusivas del Estado; así, los funcionarios de gobierno

El general Beltrán cuestiona la impunidad de las autoridades civiles permeadas por el crimen

"Las fuerzas armadas en las calles no son las generadoras de la violencia", aclara

pierden autoridad y se convierten efectivamente en aliados o instrumentos al servicio de los cárteles; quienes representan la autoridad del gobierno comienzan a dar la lealtad primaria a esos grupos y no al gobierno", dijo.

El responsable de las investigaciones estratégicas de la Marina advirtió, incluso, que la estabilidad y la gobernabilidad de México están hoy amenazadas por la violencia "brutal y extrema", así como por la corrupción dentro de las instituciones gubernamentales.

En ese contexto, el general Beltrán justificó la participación de las fuerzas armadas en el combate a la delincuencia y negó categóricamente que el personal castrense sea violador sistemático de los derechos humanos.

"Las fuerzas armadas en las calles no son las generadoras ni quienes han motivado la violencia en México, las fuerzas armadas no violan sistemáticamente derechos humanos, aquí se dice y aquí queda claro una estadística muy objetiva de eso; no lo decimos nosotros, lo dice la Comisión Nacional de Derechos Humanos", indicó.

Defendió asimismo la Ley de Seguridad Interior aprobada en diciembre pasado por el Congreso de la Unión, al subrayar que no se trata de una ley para el Ejército y la Marina, sino es una ley de coordinación entre autoridades civiles y, en su caso, las fuerzas armadas en coadyuvancia contra el crimen. M

FIRMA CONVENIO SOBRE SEGURIDAD CON LAS UNIVERSIDADES DE TODO EL PAÍS

Partidos, sin argumentos para romper el diálogo: Navarrete

Lorena López/**México**

El secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete, aseguró que no puede haber un argumento válido para que los partidos políticos rompan el diálogo con el gobierno federal sobre temas tan importantes como la seguridad en los próximos comicios.

"Lo cierto es que no puede haber un solo argumento válido para romper un diálogo sobre problemas tan complejos como el que aquí hemos sido testigos, que afecta a todos, a instituciones públicas y de educación, a la familia, a niveles de gobierno", dijo en conferencia de prensa, luego de firmar un convenio en materia de seguridad con las universidades de todo el país.

Insistió en que la interlocución "que se está solicitando respetuosamente" es para generar mejores condiciones de seguridad y platicar sobre la manera en la cual el gobierno federal puede ayudar a que la contienda electoral transcurra de la mejor manera posible, "aun en condiciones de enfrentar un fenómeno tan complejo, tan diverso".

Respecto de los dichos del presidente estadunidense, Donald Trump, en el sentido de que hay algunos malos candidatos, Navarrete aseguró que los asuntos electorales en México los definen los mexicanos con su voto.

Sobre la advertencia del consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, en el sentido de que los gobiernos pueden echar a perder el proceso electoral, Navarrete dijo que debe ampliarse un exhorto a los gobiernos locales y a cualquier funcionario para abstenerse de intervenir en proceso electorales y generar condiciones de seguridad para que los ciudadanos voten, además, reiteró que el gobierno federal no interviene en la elección.

Sobre la orden de la autoridad electoral a la PGR para no interferir en la contienda política, Navarrete aseguró que esa dependencia tiene autonomía técnica y dará clara satisfacción al pronunciamiento del INE para "evitar cualquier tipo de suspicacia que pudiera parecer que se está interviniendo en un proceso electoral" y le tocará contestar a la propia PGR.

El responsable de la política interior del país recordó que las campañas les corresponden a los partidos y su calificación al árbitro, que es el INE. "Y desde luego, en una República hay niveles de gobierno y el exhorto debe ser entendido como extensivo a todos los niveles de gobierno que tiene el país: al federal, al estatal y al municipal", dijo. M