
INFORMACIÓN POLÍTICA

Representa 45.1% del PIB

Presiona deuda a nuevo Gobierno

Acumula gestión de Peña Nieto \$487 mil millones en seis meses

BELÉN RODRÍGUEZ

La Administración federal a punto de terminar dejará al próximo Gobierno de Andrés Manuel López Obrador una megadeuda histórica, que quitará margen de manobra para el ejercicio del gasto.

Al cierre de junio, el saldo de la deuda neta del sector público se ubicó en 10 billones 578 mil millones de pesos, un incremento de 487 mil millones respecto al cierre de diciembre, según estadísticas de la Secretaría de Hacienda.

Desde que entró la Administración de Enrique Peña Nieto, en diciembre de 2012, a la fecha, se han agregado 5 billones 225 mil 346 millones de pesos a la deuda.

Como proporción del Producto Interno Bruto (PIB), medida que permite entender el peso respecto al tamaño de la economía, el saldo de la deuda en junio representó 45.1 por ciento, superior al 44.4 por ciento de diciembre de 2017, medido a través del PIB trimestral anualizado.

Este pasivo del Gobierno federal comprende la deuda que adquirió a través de la emisión de bonos y valores, así como la de Pemex, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y la banca de desarrollo.

Además, durante el sexenio, la Administración federal asumió como deuda parte del costo de las pensiones de Pemex y la CFE y tuvo que emitir bonos de deuda.

Los bonos de deuda por Pemex suman 133 mil 774 millones de pesos, y los de la CFE, 161 mil millones, montos que tendrán que seguir



amortizándose en el próximo sexenio.

Durante el año pasado, mediante el intercambio de plazos, nuevas emisiones y una transferencia de recursos extraordinaria del Banco de México, el Gobierno logró controlar el crecimiento de la deuda como porcentaje del PIB.

Ricardo Cantú, investigador del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, explicó que las cifras a junio muestran que lograr el objetivo de una menor deuda será difícil de cumplir en la actual gestión.

Para el especialista, el Gobierno ha seguido endeudándose con montos incluidos en su presupuesto y aprobados por el Congreso, por lo que el elevado nivel de deuda es una responsabilidad compartida de los poderes Ejecutivo y Legislativo.

“No es posible que un Gobierno siga endeudándose indefinidamente”, consideró.

Alfonso Navarrete Prida
Secretario de Gobernación

“No dejamos a México en guerra, no hay crisis”

- Problema de inseguridad, grave, no generalizado
- El **Cisen** es necesario y perfectible; no espía

ARIADNA GARCÍA

—politica@eluniversal.com.mx

El secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, afirmó, a pregunta expresa, que la presente administración federal no deja un país en “guerra”, pero sí con severos problemas en materia de seguridad pública que no se han resuelto debido a, entre otras cosas, una debilidad institucional y la falta de acuerdo para el nuevo modelo policial.

En entrevista con EL UNIVERSAL, tras señalar que quiere lograr resultados con respecto a las desapariciones antes de que concluya la administración, sostuvo que no se heredará al próximo gobierno una crisis global en seguridad.

“No se deja una crisis completa o global en materia de seguridad pública, sería faltar, en mi opinión, a la realidad de los esfuerzos que hacen todos los días gobiernos estatales o el federal”, dijo.

En cuanto a la polémica por el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), opinó que un país requiere de un órgano de inteligencia que sirva para preservar la democracia y la seguridad nacional.

El Cisen, dice, es perfectible y le hacen falta cambios, pero no es espía de ciudadanos, como se dice.

Del cambio de administración para el 1 de diciembre, en que tomará



GERMÁN ESPINOSA. EL UNIVERSAL

“Se dejan severos problemas en materia de seguridad pública y con ese calificativo lo afirmo: severos problemas (...) No se deja una crisis completa o global en materia de seguridad pública”

protesta Andrés Manuel López Obrador como presidente de México, afirmó que la Secretaría de Gobernación que entrega tiene capacidad para el diálogo con cualquier actor político del país, de cualquier índole, aunque con retos por delante y conflictos que resolver.

Sobre los cambios en Gobernación anunciados por el próximo gobierno, indicó que “los vemos con enorme respeto y estaremos dispuestos a apoyar en todo lo que podamos”.

NACIÓN A6

6 AGO 2018

Página: 1 Sección: Nación

Alfonso Navarrete Prida
Secretario de Gobernación

“En seguridad se dejan severos problemas”

- No heredaremos país en “guerra” ni con crisis en inseguridad, dice
- Cisen es perfectible y le hacen falta cambios, pero no espía, señala

ARIADNA GARCÍA

—politica@eluniversal.com.mx

Son escasos cuatro meses los que le quedan a Alfonso Navarrete Prida para dirigir la política interior del país y si hay algo de lo que el secretario de Gobernación está seguro, a pregunta expresa, es que la presente administración no deja un país en “guerra”, sólo con severos problemas en materia de seguridad pública que no se han resuelto debido a una debilidad institucional.

En entrevista con EL UNIVERSAL, en su oficina del Palacio de Cobián, adelanta que quiere lograr resultados en el tema de desapariciones.

Expresa que sigue molesto por el mensaje en Twitter que difundió el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, en el que dijo que en México suben los homicidios dolosos y por ello urge fortalecer la seguridad fronteriza.

Deja claro que la autoridad estadounidense recién se comprometió a tomar cartas en el asunto sobre el tráfico ilegal de armas y dinero ilícito hacia México. Ahora sólo es estar a la espera de que cumpla.

Destaca que un país requiere de un órgano de inteligencia que sirva para preservar la democracia y la seguridad nacional. El Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), dice, es perfectible y le hace falta tener cambios, pero no es espía.

ENTREVISTA

Es un hombre afable, de voz tenue pero firme. Llegó en enero pasado a encargarse de la política interna del país y al mes sufrió un accidente en helicóptero que dejó 13 personas fallecidas, durante un recorrido en Pinotepa Nacional, Oaxaca, para supervisar la ayuda a damnificados por los terremotos de septiembre de 2017.

Para su futuro —a partir del 1 de diciembre próximo— su primera intención es digerir ese accidente, el cual no ha podido procesar ni ha podido vivir el luto por los fallecidos.

¿Cómo va la transición?

—La transición en la realidad comenzó el día de la elección. Los mexicanos tomaron una decisión importante donde copiosamente acudieron a las urnas y en forma pacífica y transparente expresaron lo que en su sentir querían para los próximos años. Eso es en la realidad.

Formalmente, la transición en los tiempos que se establecen legalmente comienza cuando el candidato triunfador tiene la constancia de presidente electo. Como gobierno saliente quisiéramos que fuera lo más pronto posible para tener el tiempo suficiente para poderles auxiliar y que tomen de mejor manera las riendas del país, sin que el gobierno saliente olvide sus responsabilidades constitucionales. Pero en este doble proceso

de lo que fue la realidad y lo que es la parte formal, la Secretaría de Gobernación ha tenido siempre contacto con todos los actores y todos los partidos políticos, y esto ha ayudado, y ayudó enormemente a que el proceso electoral, no obstante que se viera con muchos enconos, pudiera ser llevado de manera pacífica, con diálogo, de manera respetuosa y que el país esté en paz, tranquilo y, desde luego, con una esperanza renovada que la democracia ofrece.

¿A qué se refiere con tiempos de paz, en qué aspectos?

—Socialmente hablando. A lo que me refiero a tiempos de paz es que, aún teniendo problemas en un país tan grande como el nuestro, tan complejo, tan asimétrico en materia de distribución del ingreso, la sociedad en su conjunto, los partidos políticos, los actores sociales están tranquilos, están satisfechos con su proceso electoral en la forma en que se llevó. Probablemente muchos partidos y actores políticos no estén de acuerdo con el resultado, pero así es la democracia. El diálogo y la actitud que se tiene que poner como ejemplo para generar las condiciones como obligación, deben ser realizadas por el gobierno, fundamentalmente el gobierno federal en una elección presidencial. La posición y la actitud que asumió durante este proceso permite que hoy el país esté tranquilo y en paz.

“Aún teniendo problemas en un país tan grande como el nuestro, la sociedad en su conjunto, los partidos políticos, están satisfechos con su proceso electoral”

“Tuvimos cuidado en disipar y generar condiciones para que la gente pudiera votar en donde había condiciones de seguridad complejas”

“El Cisen no se ha podido constituir como órgano sólido, con servicio civil de carrera sólido, creo que son temas que tendrá que ver con minuciosidad el nuevo gobierno”

¿Qué tuvo que ceder el gobierno federal para lograr esta paz social a la que se refiere?

—Yo creo que el buen diálogo termina siempre en un ganar-ganar. Ganan todos, pero para ganar tienen que aprender a ceder y que no puede haber posiciones monolíticas, en un país democrático y complejo, que sean las únicas que valgan. Tiene que ser un ejercicio de ir buscando el punto intermedio en donde podemos confluir en acuerdos.

Nosotros, como gobierno federal no le llamaríamos ceder, sino generar las condiciones para que todos ganen. Algunos no quedan muy contentos cuando hay este tipo de diálogo político, otros quedan contentos, pero lo que es un hecho es que todos quedan satisfechos porque el resultado es lo que más le conviene a la sociedad.

Mencionó que hay actores políticos que no quedan satisfechos con los resultados electorales, ¿usted quedó satisfecho?

—Yo quedo muy satisfecho porque frente a los riesgos que se podían ver, que podían ser amenazas o convertirse en amenazas para el proceso electoral, fueron disipados conforme se tomaron acciones, y vamos a poner varios ejemplos.

El secretario de Gobernación se reunió en más de 70 ocasiones con partidos políticos, con gobernadores, con legisladores, con presidentes municipales en conjunto o de forma individual, y con actores sociales que querían expresar puntos de vista.

También [se reunió] con el árbitro: el Instituto Nacional Electoral [INE], e incluso con magistrados electorales. En esta construcción de acuerdos en nuestro marco constitucional, los riesgos que había en materia de seguridad que se analizaron con la Secretaría de Gobernación, estado por estado, y aquellas secciones en donde el árbitro electoral podía sentir un riesgo que amenazara su propia función, tuvimos cuidado en disipar y generar condiciones para que la gente pudiera votar. En donde había condiciones de seguridad complejas se tomaron las medidas necesarias para que no ocurrieran [situaciones violentas].

¿Qué secretaría va a entregar a Olga Sánchez Cordero?

—La parte que me corresponda. Entiendo que van a hacer algunos cambios. [Entregaremos] una secretaría que tiene protocolos, una secretaría que debe entregar libros blancos, una secretaría que debe entregar cuentas muy claras, audita- bles. Una secretaría que tiene retos por delante que tiene el país que resolver, formidables, y que estaremos siempre, no sólo por convicción personal y porque es un mandato de ley, sino por un afecto y reconocimiento personal, y cariño que le tengo a la ex ministra Olga Sánchez Cordero, de hace muchos años, no de ahorita, para que desarrolle su función muy bien y sea una extraordinaria secretaria de Gobernación, si es que se concreta que sea designada para este cargo.

¿Ve bien el dismantelamiento de la Secretaría de Gobernación?

—Lo vemos con enorme respeto, las decisiones que toma un gobierno que entra para mejorar en la esfera de lo administrativo.

Lo importante es que éstas les sirvan para los fines de gobierno y en ese sentido, las vemos con enorme respeto y estaremos dispuestos a apoyar en todo lo que podamos hacer, para que esta nueva readscripción de funciones que no conozco a detalle, pueda funcionar de la mejor manera para los fines de política pública que se ha trazado el nuevo gobierno.

El polémico Cisen, ¿es un ente que sirve nada más para espiar?

—No, yo creo que esa es la percepción que se tiene de los órganos de inteligencia del Estado, no sólo del mexicano. Si le preguntáramos a cualquier ciudadano en Estados Unidos, España, Alemania, qué piensan de los órganos de inteligencia del Estado [de sus respectivos países], piensan que espían ciudadanos.

En México, según una encuesta que leí, casi 80% de los mexicanos nos sentimos espiados.

El Cisen agrupa ese crisol que recoge toda esta percepción.

No existe país en el mundo, democrático e inclusive no democrático, que no cuente con un órgano de inteligencia. En los países democráticos los órganos de inteligencia sirven para proteger a la democracia, para proteger la Constitución.

Yo tenía la intención, lo platiqué con algunos académicos y algunos intelectuales, que pusieramos en un debate, en un foro importante, o en un grupo de expertos que derivaran de ese foro o que convocara ese foro: ¿Qué debería ser el órgano de inteligencia civil del Estado? No lo pudimos hacer porque entró el proceso electoral y podía verse como suspicacia adicional que era innecesaria.

Sí dimos la instrucción muy clara de que el Cisen se apegara a su ley y al cumplimiento de las labores constitucionales y sobre ésta nos hemos mantenido y sostenido.

Creo que le falta mucho camino por andar a los órganos de inteligencia civil mexicanos. Serán decisio-

nes de un gobierno las funciones para las que se quiera el Cisen. En realidad son organismos de reciente creación como entes institucionales. El Cisen no se ha podido constituir como órgano sólido, con servicio civil de carrera sólido, creo que son temas que tendrá que ver con minuciosidad un nuevo gobierno.

¿El país necesita la implementación de un organismo de inteligencia, llámese como se llame?

—No conozco un país en el mundo que no cuente con un órgano de inteligencia que efectivamente sirva para las funciones para las que está concebido, que es salvaguardar y cuidar la seguridad nacional con labores de inteligencia.

Si creo que en esta percepción negativa que se tiene sobre el Cisen y las capacidades de lo que puede hacer o no, se debe de trabajar mucho.

Creo que es muy bueno que se ponga sobre la mesa del próximo presidente [Andrés Manuel López Obrador], sobre sus tareas y trabajos, y que esto le sirva para beneficiar a la gente y para darle mayor legitimidad a las instituciones nacionales.

En materia de seguridad es un señorio de récords en homicidios dolosos y desapariciones. ¿Dejan el país como un cementerio [como lo expuso la ministra Sánchez Cordero a EL UNIVERSAL]? ¿Dejan una guerra?

—No. Se dejan severos problemas en materia de seguridad pública y con ese calificativo lo afirmo: severos problemas.

No se deja una crisis completa o global en materia de seguridad pública, sería faltar —en mi opinión— a la realidad de lo que hacen todos los días gobiernos estatales en su esfuerzo, o el federal.

Yo, de lo que leí, entiendo que se refería fundamentalmente a problemas muy dolorosos para el país como es el tema de los desaparecidos, que ése sí es uno de los grandes pendientes del Estado mexicano y yo espero terminar esta administración, habiendo asumido este cargo en enero,

y en febrero apenas teniendo al comisionado Nacional para la Búsqueda de Desaparecidos, no es algo que ya estuviera, es algo que se fue concretando en el Congreso de la Unión, y obliga a la ley, que apenas se había aprobado, a generar un órgano consultivo que apenas se está terminando de configurar. El trabajo de este organismo es primero acopiar bases de datos para que sea útil.

Si existen en el Estado mexicano esas bases de datos, de las cosas positivas que tiene este país, que ha construido, pero que no están concatenadas, no están unidas, no tienen una finalidad común.

Ustedes como gobierno plantean por qué crece la delincuencia organizada, pero el problema no se controla. ¿Cuál es la causa? ¿Burocracia o falta de estrategias?

—Por un lado debilidad institucional. Llevamos más de ocho años discutiendo el modelo de policía que deben de tener los municipios en México; ocho años y no podemos tener una definición legal, ya no operativa, legal, de qué debe pasar con las policías municipales.

¿Un manotazo no aplica?

—No, porque está en la cancha del Congreso de la Unión y ahí no hay manotazo que valga, hay acuerdos.

Estados Unidos no parece que vaya a cambiar en ello: el tema de su Segunda Enmienda constitucional y ver el tema de armas como seguridad fronteriza.

—Hay compromisos para que esto ocurra, compromisos que yo considero respetables y que se deben de cumplir. Hay un acuerdo del gobierno estadounidense, ese fue un convenio por el cual fui a invitación del gobierno de Estados Unidos para tener una reunión en materia de seguridad, de cooperación binacional, en materia migratoria. Hay un compromiso de que ellos reforzarán con el doble de personal en las próximas semanas y verán el tema como seguridad fronteriza, no como un tema de Segunda Enmienda, para evitar el tema ilegal

de armas y la entrada ilegal de dinero ilícito. Y como nosotros lo estamos haciendo, damos a conocer operativos de rescate de migrantes abiertos a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos [CNDH], nosotros vamos a dar a conocer en las semanas nuestros avances en materia de lo que sí es delito contra los traficantes de personas, que es una forma de trata, y esperamos que el gobierno de esa nación pudiera hacer lo propio dando a conocer semana tras semana los avances sobre los compromisos que asumimos y que van en beneficio de las sociedades.

¿México está dispuesto a convertirse en el tercer país seguro como lo pide Estados Unidos en materia de migración?

—No es una opción que [la actual administración] esté pensando ni planteando, ni proponiendo, ni aceptando [la petición de Estados Unidos]. ●

Alertan que incumple con la legislación ambiental internacional

Pemex aplicará a “escondidas” el *fracking* en SLP

- Evadió consultar a pobladores de la Huasteca, señala investigador
- Oposición generalizada en la zona; afectará a las etnias nahua y tének
- Sedena ya avaló la compra de 190 toneladas de “alto explosivo”
- Transnacionales realizan trámites de operación para la firma petrolera

ALFREDO VALADEZ RODRÍGUEZ, CORRESPONSAL / P 25

SEDENA AUTORIZA USO DE EXPLOSIVOS

Pemex alista *fracking* en la Huasteca potosina sin consultar a pobladores

Empresas contratistas notifican a municipios

ALFREDO VALADEZ RODRÍGUEZ
CORRESPONSAL
ZACATECAS, ZAC.

Petróleos Mexicanos (Pemex) iniciará "a escondidas" la exploración y explotación de hidrocarburos mediante fractura hidráulica (*fracking*) violando normas internacionales, que exigen consultar a las comunidades y pueblos originarios sobre las actividades extractivas de alto impacto ambiental, con lo que se afectará a miles de campesinos y comuneros nahuas y tének que habitan en seis municipios de la Huasteca potosina, aseguró Francisco Peña de Paz, investigador y docente de El Colegio de San Luis Potosí.

En entrevista, Peña de Paz aseguró que la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) ya otorgó a Pemex autorización para comprar hasta 190 toneladas de "alto explosivo", que la empresa utilizará durante el resto de 2018.

Dijo que en la Huasteca potosina hay "oposición generalizada de indígenas, campesinos, ganaderos y empresarios del sector turístico al *fracking*, pero muy poca sensibilidad del gobierno y de la empresa productiva del Estado".

Señaló que la Secretaría de Energía autorizó a Pemex realizar dos proyectos de exploración y extracción de hidrocarburos con los títulos AE-0391-M-Ébano y AE-0392-M-Pánuco, que abarcan los municipios de Ébano, San Antonio, Tamuín, Tanlajás, San Vicente y Tancuayalab, en San Luis Potosí. Pemex, agregó, ya adelantó la producción de energéticos en el polígono Ébano.

En el oficio SM/0006 del expediente XVI/272-1/63, emitido en el Campo Militar Número Uno de la Ciudad de México el primero de enero de 2018, la Sedena revalida el permiso 63-SLP "para la compra y consumo (sin almacenamiento) de material explosivo" hasta el 31 de diciembre de 2018.

Así, Pemex Exploración y Producción podrá adquirir 190 mil kilogramos de alto explosivo, 500 metros de cordón detonante, así como 195 mil piezas de iniciadores y mil piezas de cargas de ciclonita para usarlo "en las asignaciones petroleras otorgadas por la Secretaría de Energía".

Aunque la Sedena advirtió a Pemex que el permiso otorgado por la Dirección General de Registro Federal de Armas de Fuego y Control de Explosivos (cuya copia posee este diario) "no autoriza la subcontratación de terceros para que lleven a cabo trabajos de explotación y o exploración con material explosivo", algunas empresas trasnacionales especializadas en fractura hidráulica ya comenzaron a realizar trámites para operar en la Huasteca potosina, subcontratadas por la empresa productiva del Estado.

Es el caso de la estadounidense Shlumberger Offshore Services NV, que el pasado 2 de julio comenzó a realizar ante varios ayun-

tamientos de la Huasteca potosina "trámites de actualización de datos municipales".

En oficios dirigidos a los alcaldes, entre ellos Juan Ignacio Martina, de Tanlajás, quien recibió el documento TLSLP04/2018, Shlumberger Offshore Services NV informa que "no tiene instalaciones petroleras en el municipio", que sus servicios "se limitan a ser proveedores de tecnología especializada" y que algunas herramientas perforadoras "utilizan balas o cargas de material explosivo, por ejemplo, cuando a va-

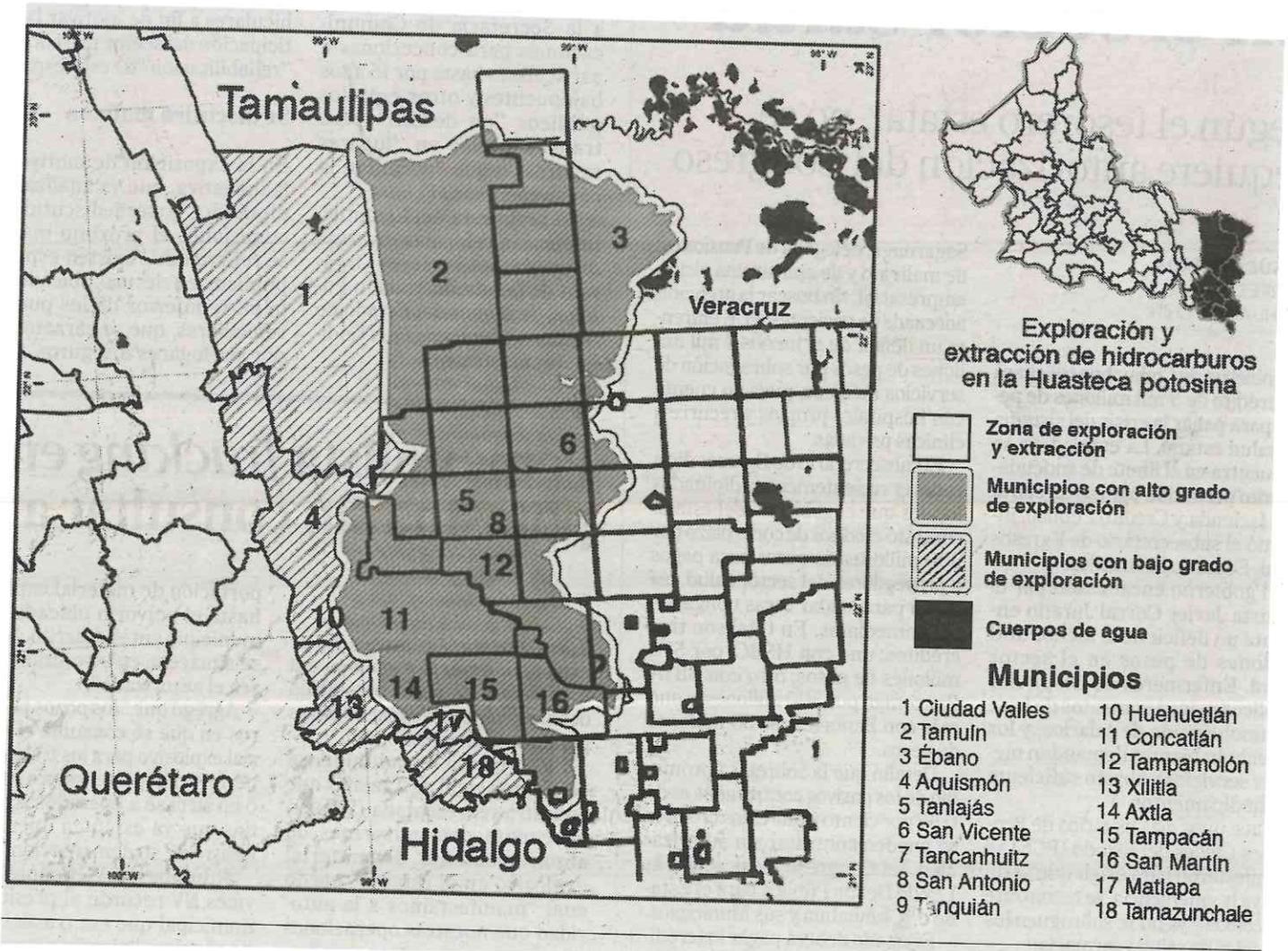
rios kilómetros de profundidad en ocasiones se encuentran estratos de material altamente duros que hacen difícil continuar con perforadoras convencionales. En ese momento se requiere la intervención de nuestros servicios especializados".

Shlumberger Offshore Services NV realizará estos trabajos "a petición de las empresas petroleras que se encuentran trabajando en el sitio (Pemex es la única petrolera con autorización de la Secretaría de

/ P 26

6 AGO 2018

Página: 25 Sección: *Estados*



▲ Fuente: El Colegio de San Luis Potosí

Afectados por derrame en Sonora dejan seguimiento clínico

URES, SON.

De las 381 personas oficialmente reconocidas como afectadas en su salud por el derrame tóxico de Grupo México en los ríos Sonora y Bacánuchi en agosto de 2014, 25 por ciento perdieron el interés en atenderse, afirmó Joel López Villa Gómez, director de la Unidad de

Vigilancia Epidemiológica y Ambiental de Sonora.

Desde hace dos años poco más de 95 personas, la mayoría originarias de los municipios de Arizpe y Cananea, no acuden a revisión médica, por lo cual se llamó a todos los inscritos en el padrón del Fideicomiso Río Sonora (FRS) a consulta y toma de muestras de sangre para detectar metales pesados.

Joel López recordó que en el más reciente diagnóstico, realizado en 2016, ninguno de los afectados presentaba concentraciones de metales pesados por encima del límite, y que esta será la segunda ocasión en que se realicen análisis.

En el primer diagnóstico, la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios informó de complicaciones oculares, der-

matológicas e intestinales, pero vecinos insisten en que aumentó el número de muertes por cáncer.

Grupo México se comprometió a instalar una clínica en el municipio de Ures, financiada con el FRS, para atender a los enfermos y supervisar de forma regular la calidad del agua, pero el proyecto se canceló y el centro de salud quedó en obra negra.

Los tóxicos que la mina Buenavista del Cobre derramó fueron depositados en la presa Rodolfo Félix Valdés El Molinito, fuente de abastecimiento del norte de Hermosillo. De acuerdo con especialistas, los metales pesados producen una serie de padecimientos, entre ellos osteoporosis, problemas hepáticos y Alzheimer.

Cristina Gómez Lima, corresponsal