
OPINIÓN

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



YA RECUPERADOS de la boda real, del debate y del posdebate, todo indica que en la elección presidencial las cosas siguen exactamente igual... y no se moverán por el momento.

A DECIR de los expertos, la aguja electoral –que a veces parece ouija– no se moverá mucho después de lo que sucedió en **Tijuana**, por una razón muy sencilla: ninguno de los candidatos pudo noquear a su adversario. Ninguno.

¿POR QUÉ nadie cayó a la lona? Pues porque los dardos que se arrojaron los participantes resultaron o muy conocidos o poco picantes para la opinión pública. No hubo la revelación a la quijada, el upper descalificador ni el gancho al hígado del escándalo.

HABRÁ quienes digan que, tal vez, los candidatos presidenciales están guardando sus misiles para más adelante. Pero todo hace pensar que, más bien, no existe ningún elemento sorpresa que pueda cambiar el rumbo de la elección.

• • •

POR CIERTO que el vuelo 185 de **Aeroméxico** de **Tijuana** a **CDMX** parecía ayer mitin político, pues viajaron juntos **Ricardo Anaya** y su esposa, **Carolina Martínez**; **Juana Cuevas**, esposa de **José Antonio Meade**; el consejero presidente **Lorenzo Córdova**, **Yeidckol Polevnsky** y **Manlio Fabio Beltrones**. Pese a lo calentito que quedó el ambiente tras el debate, el vuelo transcurrió sin turbulencias políticas.

• • •

CON ESO de que más vale negar la realidad que mejorarla, el gobernador **Miguel Ángel Yunes** salió con que el descarrilamiento del tren en **Orizaba** no fue sabotaje sino "accidente".

EN RESPUESTA, la empresa **Ferrosur** le recordó que sus trenes han sido objeto de diversos ataques y asaltos en los últimos meses. Sólo en el último mes llevan ¡siete! casos de sabotaje en sus carros. Y no sólo eso: que en los atracos orquestados por el crimen organizado, participan pobladores de la zona de **Acultzingo** a su servicio.

Y SI BIEN la **SCT** tiene que hacer un peritaje, la empresa ferrocarrilera cuenta con las pruebas de las mangueras cortadas, las grabaciones de los operadores y los 17 vagones chocados, para que Yunes compruebe que no fue cosa de la mala suerte, sino de la falta de Estado de derecho.

• • •

LOS buenos fanáticos del fútbol a todo le encuentran cábala y resulta que cada vez que **Ángel Reyna** pierde una final, **Andrés Manuel López Obrador** pierde la Presidencia.

ASÍ OCURRIÓ en 2006 cuando jugaba para **San Luis**; y en 2012, como jugador de **Rayados del Monterrey**. Reyna jugó su tercera final con el **Toluca** y perdió. En seis semanas se sabrá si **AMLO** le mete gol a la maldición y se corona campeón en las urnas.

BAJO RESERVA

De tin marín entre Meade y Anaya

Margarita Zavala hace “de tin marín” entre **José Antonio Meade** y **Ricardo Anaya**. La ex candidata independiente a la Presidencia, nos cuentan, si tiene la intención de reunirse con sus ex adversarios de la contienda electoral, el representante del PRI y el panista. Nos informan que el encuentro servirá para entablar diálogos y emitir opiniones de la situación del proceso y las necesidades del país. Sin embargo, nos comentan, en el equipo de doña Margarita tienen claro que no hay ninguna intención de decantarse, de momento, por alguno de los dos candidatos. Uno de los principales motivos que hace dudar a Zavala es que se perdió la confianza con Anaya y el panista no tiene con qué sustentar cualquier ofrecimiento futuro. Y, en el caso de Meade, quiere escuchar los planteamientos del abanderado del PRI, nos explican. Así que ella todavía no decide por dónde caminar de aquí al primero de julio, día de la votación.

Marcelo le suma empresario a AMLO

Nos dicen que **Marcelo Ebrard** se anotó un punto más en la campaña al conseguir el apoyo de Abraham González Uyeda, un empresario que se encargará de ser el puente con el sector empresarial de Jalisco. El ex subsecretario de Gobernación era afín a **Felipe Calderón** pero renunció hace cuatro años al PAN. Nos comentan que ayer en Tonalá **Andrés Manuel López Obrador** estaba muy contento y aseguró que don Marcelo es como su hermano, su carnal pues.

Mujeres contra mujeres en la Corte



ARCHIVO EL UNIVERSAL

En la Suprema Corte de Justicia de la Nación un tema relacionado con las políticas de género está subiendo peligrosamente de tono. Sin embargo, esta vez no se trata de hombres abusando del poder en contra de mujeres, sino que ahora el tema es sólo entre mujeres. Nos comentan que en el área de Equidad de Género del máximo tribunal del país existe un grupo de funcionarias de mandos medios superiores que cometen excesos de poder señalada-

Margarita Luna Ramos

mente, en contra de otras de sus compañeras. En el alto tribunal nos aseguran que es necesaria la intervención urgente de la ministra **Margarita Luna Ramos**,

quien es la presidenta del Comité Interinstitucional de Igualdad de Género de la SCJN. Confían en que doña Margarita, una juzgadora con un alto compromiso en los temas de género, investigará y pondrá orden en este tema antes de que se pongan en riesgo los compromisos de la institución en la materia.



IRVIN OLIVARES EL UNIVERSAL

Entrega de la presea Lázaro Cárdenas

Peña Nieto, en defensa de su gobierno

Durante el marco de la ceremonia por el Día del Politécnico —espacio para la entrega de la presea Lázaro Cárdenas—, el presidente **Enrique Peña Nieto** puso sobre la mesa dos puntos. Primero recordó, como en cinco ocasiones previas, que su padre egresó de la ESIME y que por ello mantenía un fuerte lazo con el Instituto Politécnico Nacional. Y la segunda, estableció que en cualquier espacio público, como lo hizo ayer en Los Pinos, defenderá lo que ha hecho su administración. “Y así podría continuar citando un gran número de logros y avances y, por supuesto, que no habrá foro o espacio en el que no hable y no signifique lo que sí se ha logrado tener”, dijo el mandatario.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

FRENTES POLÍTICOS

I. En resumidas cuentas. **Ricardo Monreal**, coordinador de la segunda circunscripción electoral de Morena en el país, pidió a **Miguel Riquelme**, gobernador de Coahuila, no meter las manos en el proceso electoral del próximo primero de julio. **Monreal** pidió que no meta recursos de manera ilegal a la contienda, porque se trata de llevar la fiesta en paz. "Yo creo que sería lamentable que el gobernador se metiera al proceso, pues tendría una mala relación con el Presidente". **Monreal** dejó en claro que se le pide al mandatario es que "respete la ley y la voluntad popular". El representante de Morena dejó en claro que no es ingenuo: "Tengo experiencia política, fui gobernador y conozco cómo son las cosas en Coahuila, aquí son los ganadores en fraudes". El que sabe... sabe.

II. Justicia lenta. Los abogados de **Javier Duarte**, exgobernador de Veracruz, alegaron ante un juez de control que la Fiscalía estatal busca incriminar a su cliente con pruebas falsas que lo involucran en el delito de peculado por una transferencia irregular de 220 millones de pesos. Durante la audiencia en la que **Duarte de Ochoa** fue vinculado a proceso por tres delitos del fuero común, de los siete que se le imputaban, el abogado refirió que los fiscales presentaron oficios girados por el exsecretario de Finanzas y Planeación de Veracruz, **Mauricio Audirac**, cuyo registro oficial es inexistente. Aun así, **Duarte** fue vinculado por peculado. Truquear la investigación no beneficia a nadie. Esto no pinta bien.

III. Indefensos. El alcalde de Oztolotepec, Estado de México, **Boris López**, está en un problemón por no atender a los familiares de las víctimas de un accidente provocado por una línea de transporte público. Habitantes vandalizaron y quemaron unidades de la Línea Crucero, porque denunciaron que hace un mes cinco personas que iban a bordo de un taxi sufrieron un accidente con una unidad de dicha línea, donde el taxista murió. Los inconformes retuvieron las unidades y comenzaron a prenderles fuego. Tras lo ocurrido, autoridades y familiares llegaron a un acuerdo. El diálogo es lo primordial, alcalde, no lo pierda de vista.

IV. Hay capacidad. El mejor discurso que se escuchó en torno a cómo debe diseñarse el nuevo modelo de país no se dio en el segundo debate presidencial. Mientras en México los candidatos exhibían su incapacidad para proponer soluciones, **Enrique Graue**, rector de la UNAM, en el IV Encuentro Internacional de Rectores de Iberoamérica, urgió la necesidad de formar a las nuevas generaciones como ciudadanos íntegros, críticos y comprometidos con el mundo para atajar la dolorosa brecha de desigualdad. "Que los jóvenes tengan herramientas para transitar exitosamente por situaciones cambiantes en infinidad de contextos", dijo. Hay soluciones, aunque haya que oírlas en Salamanca, España. Un Goya para el puma mayor.

V. Última oportunidad. Diversos expertos coinciden que en el segundo debate presidencial los candidatos quedaron a deber. No hablaron de la Iniciativa Mérida, de la Alianza del Pacífico, de Venezuela, ni de muchos otros temas globales de coyuntura. "No hubo grandes pronunciamientos en materia de política exterior", dijo el periodista **José Carreño**, para quien los aspirantes presidenciales se concentraron en la relación con EU, pero no tienen idea de cómo funciona el gobierno de ese país. **Susana Chacón**, vicepresidenta del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, coincidió en que los candidatos redujeron su proyecto de política exterior a la relación bilateral con EU. El periodista **Leonardo Curzio** resumió que trataron con ligereza los temas, sin profundidad ni formación teórica. Tercer debate, tercero ¿Quién lo capitaliza, quién?

ALHAJERO



#OPINIÓN

¡PUF! AHORA DEFIENDE A VIDEGARAY

A la pesada losa que significan el PRI y Peña Nieto a la candidatura de Meade, ahora sumó al amigo que lo encaminó

MARTHA ANAYA

Lo que les faltaba: que **José Antonio Meade** saliera ahora a defender a **Luis Videgaray**. Eso fue lo que tiró por la borda lo mucho que mejoró el candidato del PRI en actitud, presencia y desempeño en este segundo debate.

Porque una cosa –admitiendo sin conceder– es defender al presidente **Enrique Peña Nieto** y otra es salir a limpiarle la cara a quien tuvo la aberrante idea de traer a Donald Trump a Los Pinos y obsequiarle un trato presidencial, ayudándole así en su campaña. ¿Acaso ese error no le costó a **Videgaray** la titularidad de la Secretaría de Hacienda (y tal vez hasta la candidatura presidencial)?

Qué necesidad tenía **Meade** de justificar la invitación a **Trump** y salir en pleno debate a decir que fue un acierto, que en justicia..., bla, bla, bla.

Parece no darse cuenta de que el enojo en las calles –y particularmente entre la militancia priista– pasa no sólo por **Peña Nieto**, sino por el equipo cercano que ha acompañado al mexiquense en su gobierno. Léase particularmente la tríada que asoma tras la figura del propio **Meade** como una negra sombra: **Luis Videgaray**, **Aurelio Nuño** y **Enrique Ochoa** (mientras fue presidente del PRI). Si ya de por sí

sus críticos lo ven como el candidato de la continuidad, que va de “tapadera” del gobierno actual y que detrás de él está el grupo encabezado por **Videgaray**..., pues valga decir que antenoche abonó con ganas a esa percepción.

Y ésa no es precisamente la mejor carta de presentación para cruzar la boleta presidencial. **Carlos Alazraki** debe estar

revolcándose del coraje.

AMLO DISTINGUE A MEADE

Fue bien notorio: **Andrés Manuel López Obrador** trató mucho mejor a **José Antonio Meade** que a **Ricardo Anaya**. No fue sólo en el lenguaje, en los adjetivos y en los apodos que terminó endilgándole el de Morena al panista (cosa que no ocurrió con sus otros contendientes) y que terminaron convirtiéndose en “la frase” del debate: “Ricki riquín canallín”. Hubo momentos en que **Meade** y **AMLO** se miraron con simpatía. Que más allá del acto teatral del candidato tricolor de ir a dejarle al atril del tabasqueño la tarjeta de **Néstor Salgado**, lo que se percibía entre ambos era empatía. El momento cumbre en ese aspecto fue cuando *El Bronco* incitó a **López Obrador** a darle un abrazo a **Meade**. Prueba difícil para **Andrés Manuel** si recordamos que en el primer debate ni siquiera se despidió. Pero por lo visto reconoció el error –en general estuvo mejor que en el primer debate– y aunque le costó un poco de trabajo animarse, fue hasta el lugar de **Meade** a darle el abrazo, o medio abrazo. Ahí había al menos respeto. En cambio con **Anaya** apenas si le dio la mano al tiempo que soltaba de nuevo aquello de cuidar su cartera (por cierto, fue un error no abrir la toma de televisión en ese momento).

GEMAS: Obsequio de la Secretaría de Relaciones Exteriores: “El @gobmx no reconoce la legitimidad de las elecciones de #Venezuela por carecer de las más elementales características y garantías para asegurar que sea la voluntad popular la que determine quién será su próximo Presidente: @LVidegaray”

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM
@MARTHAANAYA

Decepcionante debate

Para quienes esperaban una guerra de pastelazos en el segundo debate presidencial, los protagonistas no los defraudaron. Pero para quienes querían oír sus ideas y propuestas sobre los temas que incidirán en el futuro mexicano, fue una pérdida de tiempo. Estaban tan preocupados Ricardo Anaya y José Antonio Meade en atacar a Andrés Manuel López Obrador, que ni siquiera escucharon algunos señalamientos inverosímiles que hizo (por ejemplo, que quiere unir Asia con la costa este de Estados Unidos, que baña el Atlántico). Estaba tan preparado López Obrador para responder las imputaciones, que también desperdició la oportunidad de mostrarse como un político que entiende el mundo, aunque su proyecto de nación sea aislacionista. ¿Cómo mirar sólo hacia dentro en un mundo interdependiente? La respuesta, que es que la mejor política exterior era la interior, es insuficiente por reduccionista.

López Obrador, sin embargo, salió victorioso de este debate. La política exterior y migración es lo que menos conoce, los que menos le importa y donde menos recursos dialécticos tiene. Y, sin embargo, la debilidad de los argumentos de sus adversarios para mostrar su desconocimiento, le permitió terminar sin sobresaltos ante situaciones donde hubiera quedado exhibido. Uno de los momentos que perdieron sus rivales fue

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



“Para quienes querían oír sus ideas y propuestas, (el debate) fue una pérdida de tiempo”

“En la conclusión del segundo debate, los lugares comunes dominaron la discusión de fondo”

su propuesta de reedición de la Alianza para el Progreso, una iniciativa del presidente John F. Kennedy, en 1961, para desarrollar infraestructura en América Latina, que recordó López Obrador como un éxito, cuando en realidad terminó en fracaso, porque el financiamiento se redujo significativamente tras su asesinato, en 1963.

Meade tuvo una de sus grandes oportunidades en ese instante, porque una versión de aquella alianza, rebautizada por el presidente Barack Obama como la Alianza para la Prosperidad, fue abrazada como propia por el presidente Enrique Peña Nieto, en julio de 2016, para contribuir de manera significativa al desarrollo económico del llamado Triángulo del Norte, como definen a Guatemala, Honduras y El Salvador. Pero Meade no se acordó de su existencia. El pecado de uno se convirtió en el de dos. Ni Meade ni Anaya aprovecharon tampoco la oportunidad para mostrar, al recuperar López Obrador el proyecto de Kennedy, que en efecto, su visión de país es obsoleta y corresponde a un mundo que ya no existe.

La relación con Estados Unidos dominó la discusión sobre la relación de México con el mundo, ante lo que hay que achacarle lo políticamente correcto del Instituto Nacional Electoral —que escogió arbitrariamente los temas a discutir—, pero lo flagrantemente ingenuo

de su iniciativa. Los candidatos tenían que hablar de la diversificación del comercio mexicano, lo cual se oye muy bien pero es cándido. ¿Cómo esperaba el INE que se debatiera la relación con el mundo dentro del subcapítulo de comercio exterior cuando el 82% de sus exportaciones son a Estados Unidos? En el México de las simulaciones, este fue otro de los peores momentos del debate porque llevó a ninguna parte. Diversificar sus mercados con el mundo, vender a todos lados y compensar —no lo dijeron pero eso es lo que quieren decir— las ventas perdidas por los ajustes al Tratado de Libre Comercio de América del Norte—, no será posible en el corto o mediano plazo. Ni siquiera se sabe si sería posible en el largo. El aparato productivo nacional está injerto en el sistema económico de Estados Unidos desde 1994, para bien o para mal, y no está sencillo desmontarlo. Mucho menos en un sexenio, que sería lo que buscaría López Obrador si gana la Presidencia, y si cumple sus promesas de campañas.

No deja de ser simplón, como lo demostró en el debate, plantear la relación con Estados Unidos como un asunto de voluntad y fuerza moral para negociar desde una posición fuerte. Si es una frase de campaña, está bien construida; si eso es lo que realmente piensa, no entiende la naturaleza de Estados Unidos ni la realidad de las relaciones bilaterales; no tiene estrategia para lidiar con el presidente Donald Trump, sino actos de fe. Anaya tampoco mostró grandes luces en este campo. De la buena onda en la

relación, como la quiere López Obrador, él prefiere lo punitivo. Si Trump amenaza, su gobierno cancelaría toda la cooperación bilateral, dijo. Se saltaría de esta forma lo que el gobierno de Peña Nieto ya está haciendo, que es la revisión de todos los acuerdos bilaterales y cancelar aquellos donde no haya provecho alguno para México. O sea, tampoco esta idea es nueva, y salta a consecuencias sin sus etapas intermedias para dar aire a un arreglo.

Meade, que conoce a la perfección la temática, está atrapado con Trump. Justificó la invitación a Los Pinos cuando era candidato, con el argumento de que modificó su actitud frente a México. Todas las promesas de Trump de cancelar acuerdos internacionales, dijo, las ha cumplido, pero no la de pedir la abrogación del TLCAN. ¿A costa de qué? Insultos permanentes y, más grave por las consecuencias, la incertidumbre, que frenó inversiones y tiene loco al mercado de divisas. Del resto de los candidatos, que son poco duchos en política exterior y finanzas, se puede entender lo liviano de sus alegatos, pero de Meade se esperaba mucho más de lo que expuso. Él, que podía, no mostró al electorado lo que mejor sabe, perdiendo su oportunidad.

En la conclusión del segundo debate, los lugares comunes dominaron la discusión de fondo. Quizás muchos se divirtieron con los pastelazos, pero nadie se quedó con una idea clara de qué piensan y proponen sobre estos temas, conclusión de un debate decepcionante.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



REFLEXIONES SOBRE EL DEBATE

El candidato del PRI confirmó que en su paso por la SRE aprendió sobre la difícil relación con Estados Unidos

LUIS
SOTO

A

juicio de los analistas políticos objetivos e imparciales, en el debate del domingo **José Antonio Meade** se impuso ampliamente a **Ricardo Anaya** y **Andrés Manuel López Obrador** en los asuntos relativos a la temática. El candidato del PRI confirmó que en su paso por la Secretaría de **Relaciones**

Exteriores aprendió bastante sobre la complicada y difícil relación bilateral con Estados Unidos, que implica además de comercio, la migración, el tráfico de armas, de drogas, inversión y otros asuntos espinosos.

Todos estos temas que diariamente están sobre la mesa con nuestros *partners* no se resuelven ni a tuitazos ni a madrazos, quiso decir Meade; tampoco de un día para otro, y mucho menos con insultos de **Donald Trump** ni de nadie, fue el mensaje del candidato del tricolor. Y cuando Anaya le reclamó que había sido un error del presidente **Enrique Peña Nieto** haber invitado a Trump a México cuando era candidato, "Yomero" le contestó que no podían anticipar la victoria de Trump. Tal vez una respuesta más contundente hubiera sido que en ese asunto él "no tuvo vela", sino que fue

Luis Videgaray quien corrió las invitaciones y convenció al jefe del Ejecutivo de que lo invitara.

AMLO MOSTRÓ SU IGNORANCIA EN EL TEMA MIGRATORIO

En el tema migratorio, mientras que **Ricardo Anaya** tuvo la ocurrencia de sugerir que hay que recibir, con los brazos abiertos, a los migrantes que entran por nuestra frontera del sur. Meade le respondió acertadamente que "muchacha de esa migración tiene implícita delin-

cuencia organizada, *lavado de dinero*, *trata*, abusos y vulnera nuestra propia seguridad". Y sobre la frontera norte dijo que en un año podían blindarse tecnológicamente las aduanas para evitar el tráfico de armas, e insistió en que defenderá a los mexicanos en el extranjero, pero sobre todo a los que viven en Estados Unidos. Por otro lado, el que demostró su ignorancia sobre el tema migratorio fue **López Obrador**, sobre todo con su propuesta de convertir a todos los consulados de México en Estados Unidos, en algo así como procuradurías para la defensa de los derechos de los migrantes. Seguramente no sabe que hay una **convención de Viena** sobre el tema consular, responden los expertos en la materia. Y eso de que va a convencer a Trump con el don de sus palabras de que le baje a sus agresiones, ambiciones, insultos y humillaciones, es como el ingenuo que se convierte en... En lo que tiene razón Meade, es que México requiere de una política exterior digna, solidaria y de vanguardia.

Ya nada más por no dejar, quienes hicieron el ridículo fueron **Leoncito** y **Yuri**, quienes de la temática del debate estaban peor que Anaya, López y **El Bronco**.

En conclusión, los analistas, incluyendo los bisoños, coinciden en que José Antonio Meade fue el que mejor se preparó, lo que se tradujo en un buen desempeño, pues se le vio dominador de los temas, con una comunicación corporal que mostraba seguridad y con propuestas puntuales.

Por su parte, López Obrador lució desajustado e incómodo. Se le observó acorralado y sin palabras tras los ataques de Meade y Anaya. Sobre este último, por cierto, había grandes expectativas debido a lo mostrado en el primer duelo, pero los ataques de AMLO evitaron su lucimiento.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA

Malas noticias: ganaron Meade y Anaya

En el debate del domingo surgieron dos noticias malas y una buena para los que quieren que el país avance y no retroceda.

La primera mala es que —en distinto grado— salieron triunfantes José Antonio Meade y Ricardo Anaya, lo que impide que alguno de los dos despunte con claridad rumbo a la final con López Obrador.

Si se prolonga la disputa entre ambos, el seguro ganador de la elección presidencial será el perdedor del debate en Tijuana: el candidato de Morena-PT.

Vimos el choque de dos visiones de México, la del pasado y la del futuro, del que salió victoriosa la segunda. Pero esa corriente que proyecta a México hacia adelante tiene dos intérpretes y así no se puede. Tiene que haber uno solo.

Meade ganó el debate. Y por lo visto hasta ahora, es el mejor de los cuatro.

Sin embargo hay quienes piensan que es más confiable el abanderado la alianza PAN-

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



“Mientras el México del futuro divide su voto en dos, el ganador será el México del pasado”

PRD, dada la ola antipriista que, con razones, existe en el país.

Y mientras el México del futuro divide su voto en dos, el ganador será el México del pasado. Es decir, López Obrador.

Otra noticia mala es que Meade estuvo muy superior ahora que en el primer debate. Pero no quiso noquear a López Obrador a pesar de que lo tuvo a punto, y cambió de tema.

No aprovechó lo que traía entre manos. Es cierto que le dijo lo del médico de Florida que “no tiene ni Obama”. Sin embargo, el tema ameritaba más seriedad.

¿Cómo es posible que el candidato que pregona la austeridad casi franciscana, que acusa a los funcionarios y al presidente de no atenderse en el ISSSTE o en el IMSS, traiga a su casa a un neurólogo de Miami, de prestigio mundial, para que le atienda la columna junto con un *staff* de doctores del Centro de Especialidades Médico Cubanas?

Qué bueno que López Obrador esté en buenas manos, pero el doble discurso de la austeridad para otros y los privilegios

para él, daba para exhibirlo en el debate. Meade lo dejó ir.

Lo dejó ir también cuando dio lectura a una carta de extorsión de la secuestradora Nestora Salgado, hoy candidata a senadora por Morena. Era el momento para acorralarlo hasta que admita que su “amnistía” a delincuentes implica llevar al poder a secuestradores. Lo está haciendo.

Hizo bien Meade en recordarle a López Obrador que los legisladores de Morena votaron en contra del acuerdo de la alianza transpacífico (TPP). Le debió preguntar por qué. Obligarlo a definirse, porque dice querer un país de economía abierta y vota por uno de economía cerrada.

El discurso de López Obrador y el de Trump en materia comercial son iguales, y ahí está el peligro para México.

Estuvo en contra del TLC, y en el debate dijo apoyarlo. ¿Cuándo se dio cuenta AMLO que estaba equivocado? ¿No debería pedir una disculpa a los que negociaron y firmaron ese Tratado, luego de haberlos calificado de “traidores a la patria”?

Meade pudo haber salido en hombros si hubiera censurado la invitación a Los Pinos al candidato Donald Trump. Hasta

Peña Nieto reconoció que fue un acto apresurado. Él no.

La buena noticia del debate es que AMLO se evidenció como un candidato presidencial absolutamente ignorante de soluciones para los grandes problemas nacionales.

Todos los males se originan por la existencia de una “mafia del poder” que, al ganar él, va a desaparecer y se solucionarán la violencia, la corrupción, la pobreza, la siembra de drogas, la relación con Estados Unidos, los secuestros, la disparidad norte-sur, la desigualdad, el atraso educativo, la trata de personas...

Los indecisos y los que aún pueden cambiar su voto (43 por ciento), tuvieron una noche ilustrativa el domingo.

El candidato del pasado, de la vuelta al populismo de los subsidios que lleva a las megainflaciones y deterioro del ingreso, del proteccionismo, sin idea del papel de México en el mundo, se exhibió tal cual es.

Y del otro, dos candidatos que, con evidentes diferencias personales, representan la mirada al futuro, al desarrollo económico con un país abierto y de libertades.

Sí, es lo malo, son dos. Y ninguno despunta claramente.



El candidato que en peor situación llegó al segundo debate fue Meade: el único al que sólo ganar lo mantenía en la pelea por ser Presidente. Y no sólo ganó: se comportó como el único hombre de Estado en la liza; mientras los otros parecían sólo políticos que quieren ganar la próxima elección.

Hay que insistir en la diferencia entre estadista y político: el primero piensa en los próximos veinte años de su país; el otro, en ganar una elección. Con su *expertise* en todos los temas, Meade se mostró como un hombre instruido y que puede administrar el país con mayor eficiencia.

Meade consiguió, además, quitarse de encima la imagen que hasta ahora había sido su flanco débil: la rigidez y mesura típicas de alguien que ha sido toda la vida funcionario, secretario de Estado... ajeno a los chistoretas y a la cachiporra de los políticos clásicos, lo que se da en llamar "conectar".

Ahora apareció un Meade más cercano, suelto, que mejoró 180 grados en relación con el primer debate, en el cual le fue razonablemente bien, al no ganar ni perder. El domingo, además, "conectó", pero sin chistoretas ni cachiporra, sino siendo él mismo: didáctico, preparado. A su manera, pues.

El triunfo en el debate permite a la campaña de Meade instrumentar una narrativa de triunfo que no había podido articular hasta ahora, aunque ya había arrancado días antes con la llegada a la presidencia del PRI de un priista de raigambre y con ascendencia en las bases: René Juárez.

Es preciso insistir en que un triunfo de Meade el 1 de julio es tan posible como el de AMLO o Anaya. Porque las encuestas no deciden nada. Vamos, las encuestas jamás han decidido nada. Sólo son instrumentos de los grupos de poder para crear percepciones.

Hasta la noche del 2 de julio de 2016, éstas daban como ganador al PRI en los 12 estados que elegían gobernador, pero el PAN ganó siete. En la CDMX, el PRD se llevaría todo, pero ganó seis y Morena cinco delegaciones. El 4 de junio de 2017, las encuestas decían que Morena ganaba el Edomex y perdió.

Hasta avanzada la noche del 10 de noviembre de 2016, las encuestas indicaban que Hillary Clinton sería la presidenta de Estados Unidos, pero Donald Trump conmocionó a medio Estados Unidos y al mundo entero al derrotarla.

Hacia el 1 de julio circulan en redes más de 760 encuestas y 140 en medios impresos, pocas de las cuales tienen metodología o aplicación correctas o incumplen con los requisitos mínimos para ser contundentes, y son mediciones a segmentos pequeños.

Entonces la fecha del segundo debate deberá ser recordada:

Fue el día que Meade empezó a ganar.

Twitter: @Ruben_Cortes



“Chingón” a medias

No tengo la menor duda de que el más estructurado de los cuatro candidatos presidenciales que debatieron el domingo en Tijuana fue **José Antonio Meade**. Eran sus temas. Los conoce. Fue canciller, dos veces secretario de Hacienda. Llevaba ventaja. Sabe de comercio exterior, de inversiones, de lavado de dinero y crimen transnacional, de migración. Quería demostrar que “somos los más chingones”. Lo dijo el sábado. Pero, otra vez, le faltaron agallas para reconocer que fue un error político invitar a **Trump** a Los Pinos cuando era candidato, ponerle alfombra roja, después de los insultos y humillaciones contra México.

Estos insultos no paran, aun cuando está en la Casa Blanca hace más de un año y cuatro meses. Apenas la semana pasada calificó de “animales” a los paisanos que emigran a la Unión Americana. **Meade**, además, tiene un problema de conectividad con la gente. El humor social no lo favorece. La marca la lleva como losa que le impide despegar. La sociedad está agraviada por la corrupción y asustada por tanta violencia.

De **Ricardo Anaya** esperaba más. Es el más aplicado en estos ejercicios. Ensaya horas. Se prepara a fondo. Es buen esgrimista verbal. Pero se perdió en su pleito con **Andrés Manuel López Obrador**, quien ya dio color: va contra **Ricky Rickin Canayín**. Cree que es el adversario a vencer.

¿Y qué decir de **Andrés Manuel**? Volvió a abusar de las frases hechas. Se aferró al *script*. Divagó frente a las preguntas. No respondió. Todo se lo adjudica a la corrupción y a “la mafia en el poder”. De allí no lo sacan. Administró su ventaja. **El Bronco** fue igual a **El Bronco**, pero sin una propuesta como la de “mochar manos al que roba” que le jaló ríos y ríos de tinta después del primer debate.

Los ataques desplazaron las propuestas. ¿La imagen que prevaleció? **AMLO** cuando se le acerca **Anaya** y le dice a los presentes “voy a cuidar ni cartera”.

¿El momento más tenso? Cuando intercambiaron calificativos: “mentiroso”, “farsante”, “hipócrita”, “calumniador”.

No veo que el debate vaya a cambiar el rumbo de las encuestas. Si hay cambio va a ocurrir cuando ya todo mundo tenga la certeza de quién es el que le va a competir a **AMLO** por la Presidencia de la República.

Va a hacer una elección entre la rabia y el miedo.

■ Nos escribió un WhatsApp **Genaro García Luna**. El ex titular de la desaparecida Secretaría de Seguridad Pública destacó, en su mensaje, la importancia de recuperar el enfoque de la historia del caso **Cassez**. El hombre recordó que la Suprema Corte tuvo que crear una serie de ajustes legales, en aquel momento, para apoyar la estrategia de liberación de **Cassez**, acusada de secuestro en México. Salió, nos dijeron, porque no se respetó el debido proceso.

El tema viene a cuento porque en esos ajustes legales participaron ministros y abogados que hoy aparecen en el ambiente político “como el caso de la futura secretaria de Gobernación” (**Olga Sánchez Cordero**). La exministra formaría parte del gabinete de **AMLO** como titular de la Segob.

García Luna adjuntó un video del doctor **Samuel Sánchez Ruiz**, exdirector de la Siedo de la PGR en tiempos de **Ernesto Zedillo**, en el que afirma que los abogados de **Cassez** fueron pagados con dinero que el fallecido **Muamar Gadafi** le dio a **Nicolas Sarkozy** para su reelección.

En toda esta historia aparece como figura central el exembajador francés **Daniel Parfait**, hoy titular de la empresa Aerobús México, del conglomerado Zafrán, que tiene inversiones millonarias en Querétaro. Según el ex titular de la Siedo de **Zedillo**, el otrora diplomático operó financiamientos ilegales para liberar a la secuestradora.

“Exigimos, por lo tanto, una investigación de estas operaciones del señor **Parfait** en México y en Francia por la utilización de dinero ilícito en la defensa de **Cassez**”.

Fue más lejos. Dijo que hay intervención de **Parfait** en elecciones mexicanas. “Es el señor **Parfait**, quien está detrás de la denuncia contra **Anaya** en países de Europa en relación con la bodega que vendió. Quería perjudicarlo. Esa bodega la iba a arrendar **Airbus**”, asegura **Sánchez Ruiz**.

■ Pocos sabemos que el actor **Sergio Mayer**, próspero empresario, nació en la todavía Iztapalapa “allí por la Cabeza

de Juárez” cuando aquello todavía era un basurero.

Fue a escuelas de gobierno. Vivió como indocumentado dos o tres años en EU. Conoce la pobreza, las privaciones, las carencias. El esfuerzo y el trabajo de su padre le permitieron graduarse en la Ibero como Licenciado en administración de empresas, “pero no por ser pirrurris”. Su padre le pagó la carrera con mucho esfuerzo. Es un hombre que no olvida de dónde viene.

No sorprende, pues, su respaldo a **López Obrador** ni que haya ingresado en la política como candidato a diputado federal con Morena.

Nos encontramos con el productor de Sólo para mujeres en el Café Toscano de Avenida de la Paz, en San Ángel.

Queríamos ahondar en los motivos que lo llevaron a incursionar en esa actividad tan cuestionada por los ciudadanos.

Nos dice que no necesitamos esperar una tragedia para entrar en conciencia que tenemos qué hacer algo por las personas. La política y, en particular, el Congreso le ofrecen la oportunidad de devolver algo de lo mucho que le ha dado el país

Subraya: “Los que tenemos un privilegio tenemos un compromiso con México, con la gente que más lo necesita.

“El proyecto de nación de **López Obrador** es genuino, preocupado por las personas. Empata con lo que quiero hacer. No es enemigo de los empresarios”.

¿Su prioridad si llega a la curul?

La eliminación del fuero y la defensa de los niños. “No se habla de los niños porque no generan votos, pero es un asunto de primer orden. Explotación sexual, laboral”.

Mayer es embajador del Senado para asuntos de la mujer.

22 MAY 2018

Página: 4 Sección: Primera

TRASCENDIÓ

:Que la mañana de ayer el vuelo 185 de Aeroméxico, de Tijuana con destino a CdMx, parecía un *charter* de la clase política nacional.

Entre los viajeros estaban **Ricardo Anaya** con su esposa **Carolina Martínez**; **Juana Cuevas**, cónyuge de **José Antonio Meade**; además del consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, **Manlio Fabio Beltrones**, **Yeidckol Polevnsky** y el gobernador interino de Nuevo León, **Manuel González Flores**...

:Que previo al abordaje coincidieron **Lorenzo Córdova** y **Manuel González Flores**. Discutieron sobre cómo iba la recepción de respuestas de funcionarios de Nuevo León que presuntamente recabaron firmas en horario laboral, y que se encuentran contestando por escrito al INE.

La respuesta de **Córdova** sorprendió a **González Flores**, al soltar un "no les va a gustar lo que viene".

:Que una resolución anticipada del INE violaría el debido proceso, al intentar adelantar el resultado de un caso en el que los funcionarios de Nuevo León ni siquiera han terminado de responder a los requerimientos ante la autoridad electoral.

:Que este martes **José Narro Robles**, secretario de Salud, participa en la plenaria de la 71 Asamblea Mundial de la Salud, una tribuna en la que los líderes en la materia hacen planteamientos globales. **Narro Robles** hablará ante el pleno de "La salud, un derecho y una responsabilidad humanas", una de sus banderas, convencido de que salud y educación son los dos grandes igualadores sociales.

Por cierto, **Narro** asistió ayer al cuarto Encuentro Internacional de Rectores Universia 2018, en la Universidad de Salamanca, España, de la cual es miembro distinguido ya que en 2016 recibió la investidura doctor honoris causa.

:Que preocupa que el candidato de Morena a la alcaldía de Piedras Negras, Coahuila, **Claudio Bres**, guarde silencio ante las fotos de su hijo y su padre cazando un puma en el rancho Puerto Ángeles de Sabinas.

Baste recordar que la cacería de esos felinos es ilegal y conlleva una sanción de entre uno y nueve años de cárcel. ¿Acaso la ley solo sirve para aplicarse a los enemigos de **Bres**? ¿Qué dicen su partido y los defensores de animales?



CONFIDENCIAL

Anaya pide "echar el resto"

Nos cuentan panistas y perredistas que, por tercera ocasión, se pidió a diputados y a senadores hacer "más trabajo de tierra" en favor de **Ricardo Anaya**. Reconocen que pasa el tiempo y nomás no rompe la barrera de los 30 puntos —en el mejor de los casos— en las encuestas. Aunque el llamado a "echarle más galleta" es general, "no todos jalan parejo". De entrada, nos adelantan que ahora a los mítines se sumarán "caminatas" para buscar el voto de los indecisos.

El coacheo de Alazraki

Fue notorio el cambio en el desempeño del candidato del PRI, José Antonio Meade, en el segundo debate. Mientras en el primer encuentro el exsecretario de Hacienda sufrió por ajustarse a los tiempos y, al final, las carencias de forma le restaron puntos, la noche del domingo se le vio más seguro al transmitir su mensaje. Le ayudó además que los temas del debate le son familiares, por su paso por la Cancillería. Dicen los que saben que es la mano de su nuevo entrenador, **Carlos Alazraki**, que contribuyó a darle forma al fondo.

AMLO no perdona a Alfaro

López Obrador dejó de manifiesto ayer, en Jalisco, que nunca le va a perdonar a **Enrique Alfaro**, candidato de MC a la gubernatura, haber llamado al "voto diferenciado" en 2012, a favor de Josefina Vázquez Mota, cuando él era el abanderado de PRD-PT-MC al gobierno jalisciense y el tabasqueño, aspirante presidencial de esa coalición. De "traidor" no baja al exalcalde tapatío, además de que en cada oportunidad que visita el estado, como ayer en La Barca y Tonalá, llama a "castigar con su voto" a ese político que, por lo pronto, es el puntero en las encuestas. ¿Le alcanzará a Morena?

Bronco comienza a ubicarse

Jaime Rodríguez *El Bronco* no sube gran cosa en la intención de voto, y al parecer está asumiendo su realidad. De unos días para acá el candidato presidencial independiente expresa que no está en la contienda para ganarla. Primero en Coparmex y ayer en Tijuana afirmó que si se niega a "bajar del caballo" no es porque busque la banda presidencial, sino para "crear conciencia" entre "la raza".

Margarita no da su brazo a torcer

Ante las versiones respecto a que **Margarita Zavala** se sumará a la campaña de Ricardo Anaya, en su equipo aclaran que esa no es una decisión tomada. Su vocero, Juan Ignacio Zavala, precisó que ese tipo de comentarios los está soltando la gente del candidato presidencial del Frente, pero recordó que la relación no quedó en términos tan sencillos como para que en automático se logre un acuerdo.

Se quejan de moderadores

Las representaciones de los partidos y de los candidatos presidenciales ante el INE solicitarán a la autoridad electoral que evalúen el papel de los moderadores en los debates, particularmente por el desempeño de León Krauze y Yuriria Sierra. Las representaciones del PRI y del PAN reconocieron su papel en el segundo debate, pero señalaron que para el último encuentro el INE debe dejar claro a los moderadores que si bien pueden ser incisivos en sus preguntas, ellos no son los protagonistas.

Sinaloa repunta en empleo

Aún sin reponerse de la celebración por el éxito del tianguis turístico, a Sinaloa llegan nuevos motivos para festejar, esta vez en materia de empleo. Resulta que, según el INEGI, en el primer trimestre la tasa de desocupación laboral fue de 2.4%, menor al promedio nacional de 3.1%, y la más baja para el estado en la última década. Lo que también se redujo entre enero y marzo es la pobreza laboral. De hecho, según México ¿Cómo vamos?, Sinaloa es el segundo estado con menor pobreza laboral en el país, sólo después de Baja California. Ya tiene el góber, **Quirino Ordaz**, logros que presumir.

**JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO**
@SergioSarmiento



López Obrador ofrece soluciones simplistas a los problemas, igual que sus respuestas en el segundo debate.

Cuidar la cartera

"Algunas veces las campañas políticas hacen que gente perfectamente decente hable y actúe como perfectos bufones".

Tony Snow

Todos los debates tienen un momento que los define. No es necesariamente el más importante en términos de contenido, sino el que más se queda en la mente de los televidentes.

En el de Tijuana ese momento fue la reacción de Andrés Manuel López Obrador a Ricardo Anaya cuando éste se aproximó. El tabasqueño sacó su billetera y la abrazó. "Voy a cuidar mi cartera", dijo. Más adelante se refirió a Anaya como "Riqui Riquín... Canallín".

Éste fue el tono de buena parte del segundo debate. Las descalificaciones, una vez más, opacaron las propuestas de política pública. Pero incluso cuando hubo propuestas, éstas fueron simples promesas populistas o, peor aún, ocurrencias irresponsables.

López Obrador declaró que coincide con Donald Trump en la necesidad de aumentar los salarios en México. "Aquí en la franja fronteriza -dijo- vamos a aumentar al doble el salario mínimo". Anaya respondió que él lo subiría primero a 100 pesos diarios en todo el país para "después duplicarlo". *El Bronco* respondió que con "100 bolas no la libra nadie", "hay que

desaparecer el salario mínimo" porque debe ser de "335 pesos" diarios. José Antonio Meade advirtió que los otros candidatos estaban compitiendo, "como en los tiempos de José López Portillo, a ver quién aumenta más el salario mínimo".

Anaya ofreció bajar a la mitad el IVA en la frontera. *El Bronco* dijo que para confrontar a Donald Trump hay que considerar si "recuperamos Banamex". La posibilidad de regresar a los tiempos de López Portillo y sus expropiaciones bancarias flotó en el ambiente.

López Obrador sabía que todos los demás candidatos lo iban a cuestionar y lo hicieron. Pero es normal. Andrés Manuel es el puntero y en todos los debates el candidato en primer lugar será siempre el más cuestionado. Sin embargo, las respuestas del candidato, que por segunda ocasión se negó a practicar antes del debate, fueron simplistas y reiterativas. Todo es culpa de la mafia del poder.

Las soluciones a los problemas que ofrece Andrés Manuel son igualmente simplistas. Para vencer los retos de Trump, dice, necesitamos mayor producción de alimentos y dejar de comprar gasolina. "La mejor manera de enfrentar la inseguridad y la violencia es combatir la pobreza", que los campesinos "puedan sembrar maíz en vez de amapola y que se les pague bien". La relación con Estados Unidos puede componerse con una Alianza para el Progreso, como la que

impulsó John F. Kennedy en la década de 1960 para atacar la influencia del comunismo cubano de Fidel Castro, a quien López Obrador ha dicho que admira. La corrupción, por otra parte, se resuelve con un Presidente honesto como López Obrador.

Quizá el único anuncio importante de Andrés Manuel fue que Alicia Bárcena, la actual secretaria ejecutiva de la CEPAL, será nombrada embajadora en las Naciones Unidas. El candidato erró en el nombre y la llamó Bárcenas. No es relevante, quizá, pero es indicativo de la distracción con la que López Obrador maneja los temas.

Si las promesas de campaña pudieran volverse realidad, pronto tendremos en México el mayor sueldo mínimo del mundo y millones de campesinos contentos y prósperos tras haber cambiado sus cultivos de la amapola al maíz. Tendremos también un país sin corrupción por la expulsión de la mafia del poder. No deberemos siquiera de preocuparnos de que alguien nos quiera quitar la cartera... aunque no sabemos si la cartera tendrá dinero en el interior.

• BANDIDAJE

Los asaltos a trenes han dejado de ser un simple problema de seguridad pública para ser de seguridad nacional. Denotan una peligrosa ausencia del Estado. Vivimos un bandidaje como el que en el siglo XIX puso en jaque el comercio y la actividad económica.

EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Mis diálogos con Margarita en *Tercer grado*/ II

*Los hay que confunden razonado con
razonable. Florestán*

En mis diálogos con Margarita Zavala, en *Tercer grado* del miércoles, tras anunciar que retiraba su candidatura presidencial, le comenté: *Margarita, tú eres una panista sin PAN*, a lo que contestó sin duda alguna: *Sí*.

JOAQUÍN LÓPEZ DÓRIGA (JLD): ¿Y qué opinas, por ejemplo, de esa foto, donde tú ves al PAN de Ricardo Anaya, aliado con el PRD, donde ves a dos ex presidentes del PAN, Germán Martínez y Manuel Espino, levantándole el brazo, uno cada uno a Andrés Manuel López Obrador?

MARGARITA ZAVALA (MZ): Y compitiendo en quien hablaba mejor de él, ¿no?

JLD: Y después de lo que los dos habían dicho de él. Quiero que me des un punto de vista, porque esto habla de lo que es romperse un partido.

MZ: Yo, por un lado, creo que es más profundo, aunque en aquella ocasión dije *papelazo de los ex presidentes del PAN*, ¿no? Porque uno en el cumpleaños 29 del PRD, que yo creo que era una presencia innecesaria, vas en el Frente, pues sigues con los partidos, pero no necesitas mimetizarte ni hacerles creer que te la llevas re'padre, pues no es necesario.

JLD: Ponerte el chaleco amarillo.

MZ: Y luego, los otros dos, uno y otro, porque además entre ellos no se hablaban, y peleándose a ver quien hablaba mejor ahora del líder adquirido. Entonces lo que refleja es un poco esta pérdida de puntos de referencia, yo no soy de pleito, a lo mejor ahorita hablé mucho en contra del PRD, pero muchas veces negocié y llegué a acuerdos con gente del PRD y de muchos partidos, que pensaban totalmente distinto de mí, pero lo que enriquece la vida política es que los puntos de referencia sean claros, que los valores que se persiguen sean claros, esa es una manera de fortalecer la democracia y ese reflejo es de verdad el pragmatismo puro, y es la rendición de las ideas.

JLD: Sí, pero es que decirle *pragmatismo* ahora se ha vuelto en modo *elegante* para hablar de las miserias y el interés humano, ¿sí? Todo lo que no tiene explicación es *pragmatismo*.

MZ: ¿Es una miseria humana en cooperativa?

JLD: Sí. Se ha hablado y escuchado versiones de que en esta elección puede desaparecer el PRI, pero yo creo que el que puede desaparecer, y está más desaparecido que el PRI, hoy en día, es el PAN, no sé qué opines.

MZ: Bueno, porque en algún momento perdió lo que le daba sentido, que es la vida democrática, la defensa de libertades en economía, en política, hablar de libre mercado, de una economía humanista que obliga al Estado a intervenir para corregir las propias distorsiones que ocasiona el mercado. Y se empezó a desdibujar hasta en términos de fortalecimiento de instituciones, de estado de derecho, de instituciones jurídicas, empezó a hablar de cosas ni siquiera preestablecidas, es decir, se empieza a desdibujar y ese sí es un daño muy fuerte en la vida misma del partido, el PRI conserva sus dedazos...

JLD: Bueno, pero eso es el PRI.

MZ: Pero el PAN vive...

JLD: Hoy, nosotros sabemos lo que es el PRI; hoy no sabemos lo que es el PAN.

MZ: Ahora, finalmente, ¿qué va a pasar después del primero de julio? —dejó la pregunta. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

22 MAY 2018

Página: 3 Sección: AL FRENTE



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola

Si les vale,
¿para qué se meten?

¿Para qué promueven un debate con esos temas si no tienen nada que aportar? Si algo mostró el primer debate con público en la historia de las elecciones mexicanas, es que los candidatos a presidente de México no saben de los temas migratorios y de frontera. Puras generalidades, pura empatía y buenos deseos, una interminable metralla de lugares comunes. Visiones paternalistas, asistencialistas sobre el tema. Si no les interesaba, hubieran escogido otra temática.

Mientras tanto, 35 millones de mexicanos viven en Estados Unidos y unos cuantos miles son los que se registraron para votar en las elecciones de este 1 de julio porque las autoridades mexicanas se las ponen muy difícil: un complejo entramado de trámites que se vuelven desincentivo o franco obstáculo para los migrantes. Si los van a expulsar así de la democracia, qué sentido tiene dedicarles un debate que tuvo un buen arranque, atractivo, pero luego se asentó, se volvió largo, aburrido, tedioso para la audiencia, por lo que estuve detectando en redes sociales mientras lo veía.

Me permito insistir respetuosamente en la propuesta que publiqué en estas *Historias de Reportero* hace cosa de un mes: si tantas insatisfacciones genera el actual formato, si tanto desesperan los relojitos cuando se agotan y dejan ideas al aire, si enojan las interrupciones, por qué no se animan el INE y los candidatos a seguir dando saltos hacia adelante (el primer debate lo fue, el segundo, al incorporar público, también) y exploran la posibilidad de un formato mucho más abierto y flexible, con un límite de tiempo global, general, en lugar de fragmentitos de 30 segundos salpicados por aquí y por allá, con el micrófono abierto todo el tiempo para que

los candidatos puedan confrontarse en serio, para que no queden acusaciones sueltas al aire. Un formato que se experimenta en otros sitios del mundo, como en Francia. Los tres moderadores del tercer debate están seleccionados. El INE y los partidos podrían empujar para que Gabriela Warkentin, Carlos Puig y Leonardo Curzio tengan en sus manos la flexibilidad de una mesa con estas características, que permitiría radiografiar a los aspirantes presidenciales con mucha mayor nitidez y sería mucho más atractivo para el

público, motivando mayores niveles de audiencia y, por tanto, mejores noticias para la democracia mexicana.

SACIAMORBOS. Las respuestas de los candidatos a la pregunta sobre la legalización de la mariguana exhibe que México se ha quedado sin izquierda política: Anaya está en contra (y con ello sepulta a sus aliados del PRD, que han pugnado por regularizarla), *El Bronco* también la rechaza (esperable, cuando es quizá el candidato de más extrema derecha), Meade se niega (confirmando que el PRI, tras un breve coqueteo con el progresismo en 2016, se ha decidido acomodar en el nicho de la derecha) y López Obrador propone una consulta (que es sacarle al bulto y sólo confirma que en muchos temas, el candidato que se autodefine de izquierda tiene convicciones de derecha). ●

historiasreportero@gmail.com

Si algo mostró el primer debate con público, es que los candidatos a presidente de México no saben de los temas migratorios y de frontera

GUADALAJARA

a las redes, declaraciones de ex policías y sicarios, narcomantas de uno y otro bando —*La Resistencia, Los Templarios*— lo acusaban de proteger al *Cártel Jalisco*. Nájera alegaba que la federación lo había dejado luchar “en solitario”.

Cinco meses después de la renuncia del ex fiscal, en un filtro montado en Tlajomulco de Zúñiga, autoridades federales sorprendieron a bordo de un automóvil al hermano de *El Mencho*, Antonio Oseguera Cervantes, a quien apodan *Tony Montana*.

Tony Montana, según la Policía Federal y el Ejército, coordinaba las actividades del CJNG en la zona metropolitana de Guadalajara.

A dos semanas de esta detención, también el comisionado Solorio renunció a su cargo para atender, según dijo, “proyectos personales”.

El ex fiscal Nájera se reincorporó al gobierno de Aristóteles Sandoval dos años y medio más tarde, apenas en febrero pasado, fecha en que el gobernador lo nombró secretario del Trabajo y Previsión Social. La designación hizo estallar las redes sociales.

Tres meses más tarde, a las puertas de un restaurante de la Avenida Chapultepec, un grupo de sicarios lanzó un mensaje, a través del código Morse de las balas.

¿Exactamente cuál es? ●

@hdemauleon
demauleon@hotmail.com

Sanadores para el infierno postelectoral

TELÉFONO ROJO

**JOSÉ
UREÑA**



joseurena2001@yahoo.com.mx

La polarización política es evidente. Todos los candidatos, pero más ya saben quién, usa la animadversión al gobierno y al PRI para hacer campaña y ganar adeptos.

La división es espectáculo público. La evidencia la tuvimos en el segundo debate presidencial, cuando el panista **Ricardo Anaya** y el tabasqueño **Andrés Manuel López** se hicieron acusaciones mutuas.

-Mentiroso, farsante—le dijo **López** a **Anaya**.
-Aquí el farsante es **Andrés Manuel López Obrador**—repuso el queretano, y destacó la falsedad de gran inversión en el entonces Distrito Federal cuando él fue jefe de Gobierno.

Sus cifras incluyen la venta de Banamex y Bancomer, agregó.

-Ahora resulta que te sientes orgulloso de haber vendido Banamex a Estados Unidos y Bancomer a España... -le refutó el abanderado del PAN.

Actitudes indignas de quienes aspiran a ser Jefes de Estado, Presidentes de México.

Otra prueba de ese encono: **José Antonio Meade** describió a **López** como un gran empresario con los más de tres mil millones de Morena en años recientes.

-Los administran sus hijos—acotó.

LA ESTATURA MORAL DE CÁRDENAS

Para qué abundar.

Atrás -o en contraparte- de ese encono, hay muchos mexicanos de buen corazón preocupados por la división e interesados en evitar el descenso del país a los

infiernos.

Han comenzado a reunirse, a intercambiar datos y escenarios, con la intención de llamar a la población a evitar el hundimiento del país en la ingobernabilidad.

Hay políticos, académicos, intelectuales, artistas y hasta miembros de la clerecía preocupados por daños irreversibles.

Es fácil imaginar a muchos en esta estrategia porque son voces públicas, pero va un nombre de gran prestigio y calidad moral: **Cuauhtémoc Cárdenas**.

Su encomienda sería enorme.

Gane o pierda, **Andrés Manuel López** ha sembrado vientos y se avecinan tempestades, riesgos de violencia.

Dada la experiencia de gobiernos populistas y con crisis, tan conocidos por **Cárdenas** en su tránsito por América Latina, habrá venganzas de unos y otros.

Vaya tarea para después del 1 de julio.

GOBIERNO DE COALICIÓN: MANCERA

1. A propósito, en silencio pero con visión de Estado, el ex jefe de Gobierno, **Miguel Mancera** acelera sus gestiones para la construcción de un gobierno de coalición.

De unas elecciones divididas como las mexicanas, no emergen autoridades con amplio respaldo social y es ahí donde deben construirse acuerdos para la gobernabilidad nacional.

En ese sentido, a **Mancera** coincide con **Cuauhtémoc Cárdenas** en el temor de ingobernabilidad.

Cuando se le pregunta cuál sería el premio a su trabajo, **Mancera** no duda en comparar a México con el Chile democrático después de **Augusto Pinochet**.

2. También en silencio pero con resultados, el gobierno de **Quirino Ordaz** ha logrado premio a su esfuerzo por llevar inversiones a Sinaloa: la menor tasa de desempleo.

Según el INEGI y la STPS, la desocupación es de 2.4%, la más baja del estado en un decenio.

3. Otra de ingobernabilidad: Huixquilucan sufre una delincuencia galopante y una de las víctimas fue, la semana pasada, la candidata priista a alcaldesa **Isabel Martínez**.

Un dato más contra el edil panista **Enrique Vargas**, quien tiene la desfachatez de buscar la reelección.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



LEE MÁS COLUMNAS

El asalto a la razón

Carlos Marín » cmarin@milenio.com



IMPUNIDAD VERBAL EN EL DEBATE

Federico Berrueto definió anoche (MILENIO televisión, con Azucena Uresti) como "impunidad verbal" el borbotón de ofensas, mentiras, medias verdades y descuentos que se dieron el domingo los candidatos presidenciales.

El espectáculo parecía exclusivo de senadores y diputados, pero ha resultado una especie de examen de oposición para que alguno de los aspirantes se corone.

Insultos aparte, las trampas en el discurso de los contendientes degradan el nivel de discusión.

Gracias a *Verificado 2018* sabemos ahora que, aunque la morenista Nestora se atuvo a usos y costumbres de una policía comunitaria que aplica reglas intolerables en las policías constitucionales, la acusación de "secuestro" que leyó Meade no se sustentó en los tribunales.

En sus cuentas de la inversión extranjera durante su jefatura de Gobierno, AMLO incluyó la millonada de dólares por la venta de Bancomer y Banamex, y es falso que en 1988 se compraran 50 kilos de tortilla con un salario mínimo: alcanzaba para casi 12.

Tampoco es cierto, como dijo *El Bronco*, que en Guerrero no se produzca maíz: es el cuarto productor en México...



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Balas sobre Guadalajara

Un síntoma de la violencia creciente que azota al país es la descomposición que vive Guadalajara y su zona conurbada. La segunda ciudad en tamaño e importancia en México, referente internacional para nuestro país, vive un escalamiento de los niveles de violencia del crimen organizado que la colocan en un momento similar a aquella Guadalajara de Caro Quintero y Miguel Ángel Félix que en los 80 se volvió la capital operativa y financiera del narcotráfico sinaloense y terminara en la mira del escándalo internacional por el asesinato del agente de la DEA, Enrique Camarena Salazar.

Hoy, como en aquella época, a la pujante Perla Tapatía han vuelto las balaceras en las calles, ajusticiamientos y el horror de ataques y asesinatos de civiles. Ayer, a plena luz del día y en el céntrico corredor cultural y gastronómico de Chapultepec, 4 civiles y 3 policías fueron heridos por ráfagas de comandos que dispararon contra el ex fiscal Luis Carlos Nájera, cuyo atentado terminó en balaceras por las zonas turísticas más transitadas de la ciudad.

Nájera es el mismo ex fiscal que en julio de 2015 renunció, luego de que el entonces procurador general, Jesús Murillo Karam, lo acusó de "vínculos y protección al *Cártel Jalisco Nueva Generación*"; en ríspida reunión Murillo le pidió al gobernador Aristóteles Sandoval la cabeza de su fiscal, tras mencionar reportes de "inteligencia federal" que lo ligaban a Nemesio Oseguera. Aristóteles resistió la salida, pero luego, en medio de la presión por el inicio del Operativo Jalisco que desde aquella fecha se proponía la captura del *Mencho*, tuvo que ceder, pero rescató a Nájera como secretario del Trabajo.

Aún está fresco el horror irracional del secuestro, tortura y asesinato de tres estudiantes de cine, cuyos cuerpos fueron disueltos en ácido en Tonalá, un caso que colocó de nuevo a Guadalajara en el mapa internacional de la peor violencia,

y ayer las escenas registradas en videos que captan el sonido de las balaceras, traen a la memoria aquella ciudad en la que narcos y políticos compartían el poder, el control del narcotráfico y la boyante economía de esa época.

La diferencia es que los capos que hoy controlan Guadalajara, junto al resto del estado, no llegaron de Sinaloa, como en su tiempo Félix y Caro. Estos son ya un cártel que —si bien surge de escisión sinaloense— se acredita ya como dueño y señor del estado, del occidente mexicano y de buena parte del territorio nacional, siendo la franquicia del narcotráfico más rentable, poderosa y violenta que ha crecido notoriamente en el actual sexenio de Peña Nieto: el *Cártel Jalisco Nueva Generación* y su inatrapable y escurridizo líder, Nemesio Oseguera Cervantes *El Mencho*, a quien ninguna autoridad, ni la Marina, ni el Ejército o la Policía Federal y mucho menos las cuestionadas policías estatales, han podido o han querido capturar.

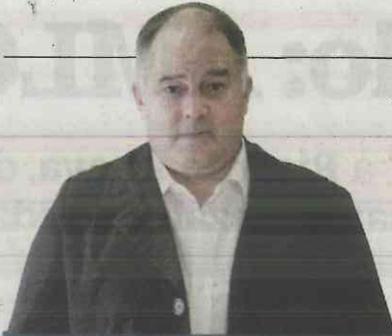
No hace mucho pregunté a una cabeza del gabinete de seguridad federal por qué les era tan "difícil" capturar al *Mencho*, considerado desde hace tres años "objetivo prioritario" del gobierno mexicano y, recientemente, a su llegada a Gobernación, en enero de este año, Alfonso Navarrete Prida, lo definió como "el principal objetivo" de las fuerzas federales. "Lo que pasa es que es muy hábil, hemos estado a punto de capturarlo en varias ocasiones, pero su estrategia es que siempre se mueve en poblaciones y zonas urbanas, y cuando lo logramos tener ubicado siempre está rodeado de civiles y es muy difícil entrar con un operativo en esas condiciones", me explicó entonces el funcionario federal.

Me recordó la explicación del peñista una declaración del fallecido José Luis Santiago Vasconcelos en mayo de 2005, cuando era subprocurador de la antigua SIEDO, en la que definió a Joaquín *El Chapo* Guzmán como un delincuente "muy inteligente", con "extraordinaria" capacidad de reacción y estructura. Aclaró, sin embargo: "No es que sea más inteligente y que nosotros seamos más tontitos. Tiene mayores capacidades en el lugar donde él se desarrolla".

Hoy que sobre las calles de Guadalajara se cierne la violencia, surge la duda de si el inatrapable *Mencho* es más inteligente que toda la inteligencia federal. O si detrás de la preocupante descomposición de la segunda ciudad de la República, se confirma el fracaso rotundo de la estrategia de seguridad de este gobierno que ha desencadenado por todo el país una "tragedia" de muerte y violencia que todos vemos, menos el presidente Peña, que acusa a los mexicanos de ciegos, enojados y "de no querer ver los avances que tenemos", mientras nos habla de "la felicidad que todos queremos alcanzar".

NOTAS INDISCRETAS... Hoy en Tabasco se reúne la Conago para cerrar la presidencia de Arturo Núñez y dar inicio a la de Manuel Velasco. La llegada del mandatario de Chiapas al organismo nacional de gobernadores se da tras la aparente "declinación" de Silvano Aureoles, de Michoacán, a quien le correspondía la presidencia, pero al parecer tras su "viraje político" en favor del candidato priísta, José Antonio Meade, se quedó sin apoyos del PAN y del PRD y ya no le era útil a nadie. Hoy en cambio, con Velasco al frente de la Conago, hay quienes ven un doble guiño, primero por la cercanía que el chiapaneco mantiene con el presidente Peña Nieto, pero también por los vínculos y cercanías familiares del gobernador con Andrés Manuel López Obrador ¿Será que Manuel Velasco sería puente no sólo entre los gobernadores sino entre Los Pinos y ya sabes quién?...Los dados mandan Serpiente doble. Caída libre. ●

**EN TERCERA
PERSONA**



**Héctor de Mauleón
Guadalajara, el código
Morse de las balas**

A Luis Carlos Nájera lo esperaron ayer a las puertas de un lujoso restaurante de la avenida Chapultepec, en Guadalajara. La policía recogió más tarde en aquel lugar alrededor de un centenar de casquillos de R-15.

Nájera fue fiscal general del estado de Jalisco entre 2013 y 2015. Desde entonces traía cuentas pendientes con el *Cártel Jalisco Nueva Generación*, *CJNG*, que lo acusaba de proteger al *Cártel de Sinaloa* y al grupo criminal conocido como *La Resistencia*.

El *Cártel de Sinaloa* y *La Resistencia*, acusaban a su vez al fiscal de proteger al *CJNG*.

De acuerdo con los reportes, los escoltas del ex fiscal —que hoy funge como secretario del Trabajo de Jalisco— lograron ponerlo a salvo. El tiroteo dejó siete heridos. La policía logró detener a seis personas presuntamente vinculadas con el atentado.

Nájera renunció a la Fiscalía General en un momento en el que el estado se hallaba literalmente en llamas. El abatimiento de un jefe regional que operaba en Tlajomulco, Cocula, Zacoalco, Tapalpa y Atemajac de Brizuela, Héliberto Acevedo, alias *El Gringo*, había desatado en Jalisco una brutal ofensiva por parte del cártel que dirige Nemesio Oseguera Cervantes, *El Mencho*.

A dos semanas de la muerte de *El Gringo*, *El Mencho* ordenó el asesinato del comisionado estatal de Seguridad, Alejandro Solorio.

“¿Quién se avienta el tiro?”, preguntó *El Mencho*, según la declaración de un hombre detenido a raíz de estos hechos.

La responsabilidad recayó en un sujeto apodado *El Rayo*. Solorio sobrevivió al atentado: el

vehículo blindado en el que viajaba resistió más de 300 impactos.

El *CJNG* atravesaba en aquellos días un periodo de explosión que abarcaba varias ciudades de occidente y los dos principales puertos del Pacífico.

A dos semanas del atentado, en abril de 2015, sicarios del *Cártel Jalisco* emboscaron a un grupo de agentes de la Fuerza Única Regional: 15 elementos murieron; algunos de ellos quedaron calcinados.

El primero de mayo de ese año, el *CJNG* derribó un helicóptero de la Fuerza Aérea Mexicana, que tripulaban soldados de élite. Tres militares perdieron la vida.

El gobierno federal lanzó un operativo destinado a detener a *El Mencho*. El narcotraficante exhibió su músculo en cadena nacional: 29 narcobloqueos, 25 municipios en “código rojo”, camiones y tráileres incendiados.

Desde la llegada del priísta Aristóteles Sandoval al gobierno del estado, 105 servidores públicos —el secretario de Turismo José de Jesús Gallegos; el alcalde panista de Ayutla, Manuel Gómez Torres; el ex dirigente del PRI estatal Javier Galván, entre otros— fueron asesinados.

A principios de julio de 2015, en medio del remolino mediático que estos hechos habían levantado, Luis Carlos Nájera renunció al cargo de fiscal general.

Testimonios de carácter anónimo subidos



KIOSKO

Guerra sucia y hackeo, denuncia candidato



Héctor Melesio Cuén Ojeda

Nos cuentan que **Héctor Melesio Cuén Ojeda**, candidato al Senado de la República y líder del Partido Sinaloense (PAS), está en la mira de sus adversarios, al presuntamente enviar, a través de una cuenta de correo de ese instituto político, información falsa sobre **Rubén Rocha**, aspirante de la coalición Juntos Haremos Historia, y del independiente **Manuel Cloutier**. Así, nos detallan, se difundió que ambos personajes “maquinan” una conspiración en contra de la Universidad Autónoma de Sinaloa —de la que don Héctor fue rector— e incluso se refirieron a ellos como “ave pantanosa” y “Broncloutier”.

Ante ello, nos comentan, el ex rector salió al paso, asegurando que las cuentas del PAS fueron hackeadas por segunda ocasión en este proceso electoral, deslindándose de la guerra sucia. Sin embargo, su respuesta no convenció a muchos, pues justamente don Rubén y don Manuel lo han señalado por presuntos actos de corrupción durante su gestión en la universidad.



Carlos Lomeli Bolaños

Mantiene su fe en López Obrador

En Jalisco, nos comentan, el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia a la gubernatura del estado, **Carlos Lomeli**, tiene fe en que

el factor **Andrés Manuel López Obrador** sea tan poderoso en la entidad que lo ayude a remontar en las preferencias electorales de la ciudadanía. En ese afán, nos dicen, don Carlos decidió mimetizar su estrategia con la del tabasqueño y ya hasta imita su manera de responder, pues si alguien le lanza una pregunta difícil y no quiere responder, únicamente profesa “amor y paz”. Además, el equipo del jalisciense vinculó su eslogan de campaña con el candidato presidencial para formar palabras como “AMLOmeli”. A ver si en 40 días logra ganar ventaja.

Molesta desinterés por sismos y huracanes

Nos cuentan que el titular de la Coordinación Estatal de Protección Civil de Oaxaca (CEPCO), **Heliodoro Díaz**, está sumamente molesto con los alcaldes del Istmo de Tehuantepec por su escaso interés en revisar el impacto de los sismos de septiembre y prepararse para la temporada de huracanes. Para muestra, nos platican, después de que la CEPCO convocó a los 41 ediles de la región a fin de tratar el tema sismológico, sólo asistieron cinco, mientras que los demás enviaron a sus representantes y algunos de plano se desentendieron. Aunado a ello, nos cuentan, el viernes pasado fueron invitados a una reunión para conocer el programa de atención a la población en época de huracanes, pero únicamente acudieron seis. ¿En qué otros temas tan relevantes estarán ocupados los ediles?, se preguntan en la entidad.

Denuncia compra de votos

El ex gobernador de Chiapas y candidato independiente al Senado de la República, **Pablo Salazar Mendiguchía**, utilizó sus redes sociales para denunciar la presunta compra de votos durante el actual proceso electoral. El ex mandararío, nos aseguran, señaló que en varias comunidades los alcaldes ofrecen hasta 4 mil 500 pesos por sufragio. Sin embargo, no dio a conocer el nombre de los presuntos responsables, por lo que hay quienes le piden comprobar sus dichos para levantar las denuncias correspondientes y que no se quede en señalamientos al aire rumbo al 1 de julio.



Pablo Salazar Mendiguchía

KIOSKO es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Robo a bancos: faltan explicaciones

El mayor robo de la historia de la banca mexicana se consumó de forma insospechada y se mantiene sin las respuestas pertinentes. De manera adicional, los responsables han logrado por lo pronto evadir a las autoridades, lo que hace doblemente grave el delito cibernético atestiguado hace más de una semana. Mientras tanto, permanece en juego la confianza hacia el entramado financiero.

Al respecto, EL UNIVERSAL publica este día elementos para comprender mejor lo que sucedió alrededor de este fraude. En

EDITORIAL

principio, destaca la forma en que las autoridades desconocieron las primeras señales de alerta que ocurrieron desde 2017; en segundo lugar, la falta de medidas preventivas ante dichos avisos, y por último, la desatención sobre

los sistemas de seguridad para proteger el sistema bancario. Todo indica que el fallo fue general.

Como se da cuenta en estas páginas, por lo menos desde octubre del año anterior surgieron las primeras evidencias de robos de dinero por medio de ataques al sistema financiero. No hubo un ensayo del robo, sino varios en distintos momentos. Está a la vista que el hurto de cientos de millones de pesos del sistema financiero se consumó con éxito para los delincuentes, sin embargo vale la pregunta: ¿por qué no se actuó en consecuencia desde las primeras sustracciones de recursos?

En el camino, además, ha sido evidente la negligencia de la Comisión Nacional Bancaria de Valores (CNBV), organismo que se encarga entre otras cosas de velar por la seguridad del sistema bancario. Esta casa editorial publicó ayer información relativa a una inversión de 154 millones de pesos que realizó este organismo con el fin de renovar su centro de cómputo, debido a que desde entonces existían riesgos a la seguridad.

Desde hace por lo menos dos años, el organismo garante de la seguridad informática del sistema bancario estaba en una posición vulnerable, invirtió para resolver el problema y no lo consiguió, lo que indica que hubo omisión o desinterés para atender esta situación. Más aún, la investigación y el fraude de hace unos días revelan que la situación endeble persiste.

Con todo, las autoridades financieras siguen sin ofrecer respuestas certeras a lo que ocurrió. Las dudas sobre el *modus operandi*, el personal que participó en el robo y las consecuencias de estos hechos merecen explicaciones públicas más abundantes. En el fondo, la confianza en el sistema bancario está en entredicho.

El hecho cuestiona las garantías que hay sobre la seguridad del patrimonio de las millones de personas bancarizadas y que utilizan diariamente estos sistemas financieros. Las autoridades no solo deben explicaciones sino encontrar a los responsables, de lo contrario la desconfianza seguirá en el ambiente. No es poco lo que está en juego. ●

EL CABALLITO

Jaloneo en el Poder Judicial



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Édgar Elías Azar

Aun estando a miles de kilómetros del país, el ex presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, **Édgar Elías Azar** sigue generando controversias al interior del Poder Judicial. Nos cuentan que un grupo afín a él quiere que el ahora embajador de México en los Países Bajos regrese a inaugurar el nuevo edificio que albergará a la Escuela Nacional de Jueces, incluso que hasta que lleve su nombre. Pero otro sector rechaza tajantemente el planteamiento, bajo el argumento de que don Édgar dejó el tribunal con una deuda considerable. Por lo pronto el embajador Elías Azar ya declinó la distinción de sus amigos y pidió que el edificio lleve el nombre de **Benito Juárez**; pues qué necesidad de dejar los tulipanes en Holanda para regresar al ojo del huracán en la CDMX, donde ahora resulta que el incremento a los índices de inseguridad se lo achacan al nuevo Sistema de Justicia Penal.

tan que desde la semana pasada, personal de obras en la territorial Roma-Condesa, a cargo de **Mario Venegas**, ha girado instrucciones de retirar cualquier publicidad electoral, menos la de los candidatos de Morena. Nos dicen que ya descolgaron una serie de lonas ubicadas en la calle de Carpio, en Santa María la Ribera del candidato del PRI a la alcaldía de Cuauhtémoc, **Agustín Torres**. Ahora nos dicen que don Agustín ha prometido que no se va a quedar con las manos cruzadas. Uno sabe cuándo empiezan estos pleitos, pero nunca cuándo y cómo acabarán.

Agarran fuera de lugar a alcaldesa de Atizapán

Nos advierten que la alcaldesa panista de Atizapán de Zaragoza, **Ana Balderas**, puso en riesgo su reelección como presidenta municipal, pues en días pasados los morenistas la sorprendieron en una camioneta blanca ondeando una bandera de Acción Nacional y ahora la acusan de actos anticipados de campaña. En el ayuntamiento nos dicen que la alcaldesa no estaba pidiendo el voto ni promocionando a algún candidato, además de que el hecho sucedió en un día inhábil, por lo que no representa riesgo alguno. Lo cierto es que los morenistas no se la dejarán pasar fácilmente y seguramente acudirán a las instancias electorales para exigir que la sancionen.

Anuncian operativos contra transporte en Edomex

Donde parece que no habrá marcha atrás en el reordenamiento del transporte público es en el Estado de México, pues nos dicen que en esta semana iniciarán los operativos para retirar de la circulación a las unidades pirata o las chatarras que aún prestan el servicio. La instrucción para el titular de la Secretaría de Movilidad, **Raymundo Martínez Carbajal**, es acabar con las deficiencias que existen en el servicio concesionado, que lo han convertido en el más caro e inseguro del país. La tarea no será nada fácil porque se estima que son más de 70 mil unidades irregulares las que operan, pero muchas pertenecen a organizaciones ligadas a partidos políticos, entre ellos al PRI. Don Raymundo demostrará de qué está hecho ahora que vaya contra estos grupos en plena época electoral.



Agustín Torres Pérez

Pelan en Cuauhtémoc por bardas

En la delegación Cuauhtémoc se están prendiendo focos rojos por el tema de la colocación de propaganda de los candidatos, tal y como ya ocurrió en la delegación Cuajimalpa. Nos cuen-

Raymundo Martínez



ARCHIVO EL UNIVERSAL

EL CABALLITO es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

CIRCUITO INTERIOR

QUIENES andan con un ojo al gato y otro a la Jefatura de Gobierno coinciden en que la "sana distancia" que había marcado **José Ramón Amieva** con **Leonel Luna**, presidente de la Comisión de Gobierno de la ALDF, es cada vez más corta.

TODAVÍA cuando el legislador se reunió por su cuenta con damnificados del Multifamiliar de Tlalpan para ofrecer apoyos, el Mandatario aclaró que -con la pena- no lo habían invitado, por lo que no podría darse como un acuerdo firme.

DESLINDE que sorprendió porque pocas veces -si no es que nunca- se veía con su antecesor, **Miguel Ángel Mancera**.

PERO este fin de semana, el mismo Luna se encargó de difundir un acercamiento con

Amieva y, a partir de ahí, más de uno nota una postura más esquivada de este último cuando se toca el tema.

OJALÁ la continuidad entre la actual y la anterior Administración no incluyera... ¡los viejos compadrazgos!

...

DONDE ayer malbarataron la ley electoral fue en la Central de Abasto y quién lo hizo fue... ¡la propia directora de Innovación y Proyectos!

EN DÍA y horas hábiles y pese a ser funcionaria, **Patricia Franco** se metió de lleno ayer a apoyar a la candidata frentista, **Alejandra Barrales**, en su recorrido por la Ceda... y cuentan que no es la primera vez que lo hace.

Y COMO las quejas en esta época están de oferta, cuentan que ya preparan una para pedir que sea destituida. ¡Llévelo, llévelo!

circuitointerior@reforma.com



De nada sirven los debates

No tienen gran influencia entre la opinión de los votantes. El voto duro no cambia.

Cada vez queda más claro que los debates entre candidatos a puestos de elección popular no tienen gran influencia entre la opinión de los votantes, pues quienes aspiran a los cargos se dirigen a sus seguidores y no a los indecisos.

Regularmente el voto duro de los aspirantes no cambia, pase lo que pase, pues sus seguidores irán con ellos hasta el final, por lo que luego de cada debate todo queda igual: los políticos jamás se dejan ver como en realidad son.

Por ejemplo, está claro que el segundo debate por la Jefatura de Gobierno de la CDXM lo ganó, y por mucho, **Alejandra Barrales**, quien se vio conocedora de los temas y dominadora del escenario.

Nadie duda que se proyectó como la mejor en el foro habilitado por el Canal Once para el evento, pero en realidad, ¿de qué le sirvió ganar el debate?

No por haberse impuesto se mueven los números de las encuestas, sino más bien se reafirman y se estancan con los anteriores sondeos. Ese ejercicio, que en teoría es para que los electores puedan tener un mejor parámetro a la hora de votar, en realidad se ha desvirtuado por varias cosas.

La primera es que, en el caso de la CDMX, son muchos los candidatos y en realidad la mayoría aporta muy poco, por no decir que nada. Pero por ley tienen que estar todos ante las cámaras el mismo tiempo que sus rivales.

Eso impide que se dé un debate real entre quienes tienen posibilidades de ganar, pues quienes están de relleno sólo estorban. Son distractores o factores de un aburrimiento tal,

que la gente se duerme o le cambia de canal.

No conforme con los que sólo van a "mosquear" a los que sí tendrían algo que aportar, hay que sumar el protagonismo que los moderadores quieren tomar, metiéndose en la cancha a patear el balón en lugar de silbar las faltas.

Y es que no actúan como facilitadores del diálogo, sino como analistas y opinadores, afectando el desarrollo de los debates y queriendo ser los fiscales de cada caso.

Es de reconocer que las autoridades electorales en realidad han intentado caminar hacia formatos más ágiles y provechosos. Se ha avanzado, pero aún siguen pecando de cierto *mochismo* al oponerse a que los contrincantes se den con todo.

Un debate es donde los aspirantes contrastan ideas y proyectos, pero también se deschongan, para gusto del público.

Quien diga que no le gusta que los aspirantes se saquen sus trapitos al sol miente. Quizá sea más importante desnudar al enemigo que escuchar sus propuestas, porque éstas ya están en sus plataformas y porque, finalmente, en un debate no las podrían explicar a fondo.

El ejercicio es muy buen intento de dar herramientas a los electores, pero en la actualidad los debates no sirven casi de nada, pues en lugar de las ideas, con lo que se queda la gente es con los chascarrillos y payasadas de los candidatos.

Funcionan a menos de que alguien destape un real escándalo de sus rivales.

CENTAVITOS... Algo pasó entre la Asamblea Legislativa y el Gobierno de la Ciudad de México, que ahora en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento ya empiezan a decir que se reconstruirán edificios dañados por el sismo sin costo para los ciudadanos.

Eso mismo había dicho hace unas semanas **Leonel Luna**, líder en Donceles, a damnificados y al día siguiente el jefe de Gobierno, **José Ramón Amieva**, lo desmintió. Ahora resulta que **Amieva** no ve nada mal la propuesta, sólo habría que preguntar quién le habló al oído para convencerlo.

Son muchos los candidatos y en realidad la mayoría aporta muy poco. Eso impide un debate real entre quienes tienen posibilidades.

Poder inamovible por más de dos décadas, desde que en 1997 conquistó el poder de la capital del país, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) encara el riesgo de ser reducido a una expresión minúscula en la ciudad, lo que puede traerle los efectos de un cataclismo en el resto de la nación.

La fuerza de Morena en la ciudad de México se expresará en las elecciones de julio próximo como un viento de fuego incluso en los principales enclaves de poder perredista, de acuerdo con todas las encuestas y estudios internos en poder de los partidos.

Ello incluirá a Claudia Sheinbaum, aspirante a la jefatura de Gobierno. Y de las 16 alcaldías en disputa, Morena conquistaría al menos 11 y estará en la recta final en demarcaciones como Cuajimalpa, Venustiano Carranza, Iztapalapa, Benito Juárez y Miguel Hidalgo, que disputará voto a voto con los candidatos postulados por el Frente, que suma a PAN-PRD y Movimiento Ciudadano.

Las mismas proyecciones arrojan una intención de voto de 65% para la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador, y ventajas abrumadoras en la absoluta mayoría de las posiciones para diputados locales, federales y senadores.

El riesgo hoy es que la inminente extinción del PRD en la metrópoli sea resistida con un río de dinero público y, en un extremo, con violencia. Ello representa un desafío para la gobernabilidad de la capital, que ya desborda la administración del mandatario interino, José Ramón Amieva, quien ha quedado aislado dentro de su propio despacho por los "halcones" del PRD, que dirige Héctor Serrano, el turbio operador político en el gobierno de Miguel Ángel Mancera.

En marzo pasado fue designado por el propio Mancera, Miguel Ángel Velázquez como jefe de oficina de la Jefatura de Gobierno. Desde ese puesto es ahora una pieza clave en las maniobras para tratar salvar de la debacle total la espesa red de intereses existente.



RETRATO HEREJE

Roberto Rock L. CDMX: la extinción del PRD

Velázquez es un refinado producto del perredismo más descompuesto. Se formó políticamente de la mano del controvertido René Bejarano, y al inicio de la actual administración fue reclutado por los hermanos Julio César y Luis Serna, amigos desde adolescencia del señor Mancera y funcionarios cercanos en su gobierno. Los Serna le dieron tareas sensibles a Velázquez, lo mismo el manejo de líderes sindicales que la administración de ese maná de corrupción que es la Central de Abastos.

Amigo personal de Joel Ayala, líder nacional de la burocracia federal, a Velázquez se le atribuye la picardía de haber llevado a trabajadores de la ciudad en abril pasado para insultar a López Obrador en las afueras del Palacio de Minería, donde se desarrolló el primer debate presidencial.

Los datos disponibles indican que el señor Héctor Serrano y sus operadores protagonizaron una especie de rebelión en la granja perredista capitalina, donde compraron lealtades, se repartieron candidaturas y se apropiaron de tajadas ingentes del presupuesto de la ciudad para defender su causa, lo que incluiría de acuerdo con indicios sólidos, fondos destinados a las tareas de re-

construcción y apoyo a vecinos afectados por el terremoto de septiembre.

Las fuentes consultadas refieren incluso el desplazamiento que ha experimentado el propio Miguel Ángel Mancera, quien tras haber conquistado con una votación histórica y bajo las siglas del PRD el gobierno de la ciudad en 2012, ha quedado reducido a ser candidato a senador de lista del PAN... propuesto por su dirigencia en Chiapas.

El señor Mancera busca eludir así una restricción constitucional (artículo 58) que impone restricciones a gobernadores y jefe de Gobierno que en el periodo de su encargo, aun si solicitan licencia, pretendan ser senadores por la misma jurisdicción que gobiernan. Esta forzosísima apuesta es analizada en el tribunal federal electoral, que deberá votar en los próximos días si Mancera es o no elegible para ocupar un escaño en la cámara alta.

Mientras ello ocurría, el señor Serrano logró garantizar para él y los suyos posiciones de privilegio en las listas de candidatos a diputados federales plurinominales. En la Cuarta Circunscripción que incluye a la capital del país y otras entidades clave, Serrano ocupa el lugar número 1. Y enseguida, ape-

CDMX..



**El riesgo es que la inminente
extinción sea resistida con un
río de dinero público y, en
un extremo, con violencia**

nas separados por sendas damas por la equi-
dad de género a que obliga la ley, aparecen
dos figuras leales a Serrano: en la posición 3,
Mauricio Toledo, el cacique de la delegación
Coyoacán, y en la 5, Leonel Luna, presidente
de la Asamblea y hombre fuerte en la política
de Álvaro Obregón.

APUNTES: Este día en Tabasco la Conago
impondrá una humillación al gobernador de
Michoacán, Silvano Aureoles, a quien co-
rrespondía relevar en la presidencia a Arturo
Núñez. Fue vetado por los mandatarios
agrupados en el Frente PAN-PRD-MC, por lo
que la nueva cabeza de la agrupación será el
chapaneco Manuel Velasco. ●

rockroberto@gmail.com

CIUDAD PERDIDA

► Una página negra de la historia local ► 1968, parteaguas generacional ► Visos de vientos de otros lodos

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

Dentro de muy poco tiempo se cumplirán los primeros 50 años de un hecho que, por no dejar pasar el lugar común, diríamos que cambió el rumbo de la historia de México, pero significativamente de la capital del país.

Entonces, en 1968, la gente del Distrito Federal decidió que el rumbo a seguir era el de las libertades; que la lucha, costara lo que costara, tendría que ver con los derechos de sus ciudadanos a manifestarse en las calles y avenidas cuando los funcionarios públicos, el gobierno, hicieran caso omiso a sus reclamos; con la libertad de las mujeres a decidir sobre su cuerpo; con el respeto a los gustos de cada persona para hacer su vida en pareja.

Entonces se inició aquel largo camino que le costó la vida a muchos de los militantes de la idea, y que hoy se traduce en esa vida alejada de las prohibiciones que tenían atrapados a los habitantes de la ciudad en una serie de prejuicios que pesaban sobre la vida; una juventud de-

mandante que se negó a seguir sopor-
tando la carga.

1968 encontró a aquella juventud harta de la marginación, de la manipulación, de la hegemonía de los de más edad, y no siempre de los que más sabían, lista para cortar, por fin, los agravios y las humillaciones. Los jóvenes reclamaban un lugar en la sociedad, el derecho a decidir por ellos mismos su destino futuro e inmediato. Los jóvenes de aquel 68 se asumían responsables de la ruptura, del cambio y del futuro, aunque hubiera quien les negara el derecho.

La lucha fue larga porque el poder construyó la trampa de la participación, y una buena cantidad de jóvenes cayeron en ese hoyo, que junto con la represión atemperaron falsamente las razones del combate, aunque nunca lograron desterrarlas, y año con año los jóvenes de entonces, los del pasado re-

ciente y los de ahora vuelven a las calles a caminar la noche de Tlatelolco, a esperar el amanecer rojo, a reclamar sus derechos.

Hoy, luego de la conquista de muchos de esas nuevas condiciones de vida, que han hecho de la Ciudad de México la ciudad de las libertades, aún hay quien reclama la prohibición y el autoritarismo como fórmula de la mejor convivencia, y lo hace en nombre de la modernidad. Sí, la sombra de aquel Díaz Ordaz que en bien de la patria mandaba al Ejército a convertirse en el enemigo de los estudiantes, vuelve a ensombrecer a la Ciudad de México.

Lo peor de todo esto es que son voces jóvenes las que reclaman la vuelta al pasado de las prohibiciones, de la represión, de las no libertades. Pareciera un sinsentido, pero el peligro ya está aquí, con él se alardea, se grita que hay

que cancelar las libertades. Con eso se hace campaña.

Dentro de unos meses se habrán de cumplir 50 años de uno de los capítulos más tristes y vergonzosos de la vida de México, pero hoy hay quien reclama una segunda temporada, claro, en bien de la patria.

DE PASADITA

El jefe de Gobierno, José Ramón Amieva, que no está en campaña, se ha montado en la idea de hacer cuentas claras de los recursos que se tienen para la reconstrucción de la ciudad después del sismo del 19 de septiembre. Sabe los terrenos que pisa, pero está decidido a no defraudar a la gente que ahora gobierna. Frente a eso lo mejor sería deseárselo suerte y mirar de lejecitos cómo vienen las cosas, pero tal vez lo importante es apoyar los trabajos del funcionario, cuando del lugar donde se pasará la vida se trata, así que ojo, el trabajo no es nada fácil y habrá daños colaterales, sin duda.

ciudadperdida_2000@yahoo.com.mx • ciudadangel@hotmail.com

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



NUEVA BAJA EN EL GOBIERNO

ESPERANZA
BARAJAS

Emilio Barriga dejó su cargo al frente de la Tesorería de la CDMX

La Tesorería de la Ciudad de México se quedó acéfala: Emilio Barriga dejó el cargo la semana pasada. De esa manera, siguen las bajas de quienes estaban en el equipo del ex jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera. El sustituto, José Ramón Amieva, hace sus movimientos para tener el control de esta administración, en los meses que aún le quedan.

Era cuestión de tiempo para que Barriga Delgado saliera del gobierno, lo que llama la atención es la forma en que suceden las cosas. En la Secretaría de Finanzas había mucha inquietud aun antes de que Mancera Espinosa se fuera, por los fuertes desencuentros que tuvo su ex titular Edgar

Amador con los diputados que liderean la toma de decisiones en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

A fines de marzo, cuando el ex jefe de Gobierno dejó el cargo y quedó como encargado de despacho Amieva, de inmediato Edgar Amador puso su renuncia en la mesa y no fue aceptada. La gente de Finanzas estaba alerta y sabía que vendría una cascada de cambios.

Una vez que Amieva fue ratificado por los diputados, sólo se tomó una semana para que Amador saliera y el mismo 26 de abril fue nombrada Julieta González nueva secretaria de Finanzas, gente cercana al nuevo jefe de Gobierno.

Emilio Barriga puso su renuncia en la mesa con la salida de su Edgar Amador, con fecha del 31 de mayo. Quería tomarse los últimos 15 días del mes como vacaciones, pero no se lo autorizaron.

Durante el proceso de negociación para el nombramiento del auditor superior de la Federación, en la Cámara de Diputados se sabía que Emilio Barriga era muy cercano a David Colmenares y para allá va el ex tesorero capitalino.

El jueves le pidieron a Barriga la renuncia, así que le cambió la fecha y ya no se presentó ni a entregarla, la mandó ya. Esta semana empezaron a sacar las cosas personales del ex tesorero.

El mismo jueves, vía Twitter, Emilio Barriga envió un mensaje que decía "oficinas y sistemas de recaudación de Tesorería operando al 100% y sin contratiempos", dejando claro que todo estaba en orden a su salida. El sábado uno nuevo con un "fin de ciclo". El funcionario recomendó a la subtesorera de Fiscalización, Sonia Hernández, para hacerse cargo del área, pero al parecer no le harán mucho caso.

Al interior del gobierno capitalino el tema se maneja aun con cuidado; sin embargo, quienes trabajan en Finanzas viven un nerviosismo natural. Julieta González estaba a cargo del área administrativa de la Secretaría de Desarrollo Social y dos semanas después de su llegada inició los ajustes de personal, con la solicitud de renuncias. Ese ambiente genera incertidumbre a quienes ahí trabajan. Lo extraño es que no se nombró un encargado de despacho, por la importancia de la Tesorería.

**EL JUEVES LE
PIDIERON LA
RENUNCIA. ÉL
SÓLO LA ENVIÓ**

BARAJASURIAS@GMAIL.COM / @ESBARAJAS