
OPINIÓN

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



MÁS DE UNO comienza a preguntarse: "¿a poco **Andrés Manuel López Obrador** ya pactó con **Los Pinos**?"

Y NO lo dicen por mera especulación, sino porque con tanto hilo se pueden hilvanar distintos sucesos que, en conjunto, dan mucho para pensar. De entrada, obviamente, están los insistentes guiños del propio **AMLO** para **Enrique Peña Nieto**, con aquello de no habrá persecución, que habrá amnistía, que le cree cuando dice que no meterá las manos.

A ESO se suma la insólita alianza **PRI-Morena**, ¡qué **PRI-Mor!**, para sacar adelante el nombramiento del **Auditor Superior de la Federación**.

LUEGO ESTÁ el descarado golpeo contra **Ricardo Anaya** por parte del **PRI** y el gobierno, que lejos de beneficiar a **José Antonio Meade**, apuntala al tabasqueño en lo más alto de las encuestas.

Y PARA terminar de adobar el sospechosismo, la única independiente que logra la candidatura es la que le resta votos directamente a Anaya. Claro, a lo mejor son puras coincidencias y, en realidad, al final del arcoíris sí hay una olla repleta de oro.

• • •

Y AL FINAL el gran ausente en las listas de candidatos plurinominales del **PRI** fue **Gerardo Ruiz Esparza**. Lo que pocos saben es que el titular de la **SCT** no se cayó, sino que lo tiraron.

SU NOMBRE sí estaba incluido, por decisión de **Los Pinos**, sin embargo desde el equipo de campaña vino la decisión de quemarlo para así sacudírsele, pues consideraban que podría convertirse en el "**Napito**" de **José Antonio Meade**.

PERO, hasta eso, Ruiz Esparza tiene la piel muy curtida y en su entorno dicen que está tranquilo por aquello de que el que nada debe nada teme y, aseguran, él no necesitará fuero al terminar el sexenio.

• • •

LOS QUE hoy amanecen en **Washington** son los dirigentes del **PAN**, **Damián Zepeda**; del **PRD**, **Manuel Granados**, y de **Movimiento Ciudadano**, **Dante Delgado**. Y no, no van al **Smithsoniano**. En realidad acudirán a la **OEA** para denunciar el acoso contra su candidato presidencial, **Ricardo Anaya**.

AL GRUPO lo acompaña alguien que conoce bien el entramado del organismo continental: **Emilio Álvarez Icaza**, ex secretario de la **Comisión Interamericana de Derechos Humanos** y ahora candidato al **Senado de Por México al Frente**.

• • •

Y AHORA, una duda que trae inquietos a varios en la judicatura: si **Olga Sánchez Cordero** llega a la **Secretaría de Gobernación**, ¿seguirá floreciendo la meteórica carrera de su hija **Paula María García Villegas**, que ya es magistrada y quiere ser ministra... como su mami? Es pregunta primaveral.

19 MAR 2018

Página: 10 Sección: OPINIÓN

BAJO RESERVA

Confunde el INE a Meade con AMLO

Ayer al dar a conocer la recepción de solicitud de registro de **José Antonio Meade** como candidato a la Presidencia de la República, el Instituto Nacional Electoral tuvo un resbalón. En un comunicado dijo que el "Consejero Electoral Benito Nacif, presidente de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, enfatizó que con la entrega de la documentación por parte de la coalición 'Juntos Haremos Historia', hoy se cumple con el plazo previsto en el acuerdo...". El caso es que don José Antonio no es el candidato de esa coalición, el candidato es **Andrés Manuel López Obrador**, mientras que Meade es el abanderado de la coalición Todos por México. Más tarde el INE corrigió el error en su comunicado. Sin embargo, algunos priístas comentaron que en política no hay casualidades, y que ellos veían el error como una traición en subconsciente de quien hizo el boletín. Malo este hecho cuando ha habido sugerencias de que el Instituto ha dado color de a quién le gustaría ver en la Presidencia, y a quién no. Si fue una equivocación, alguien pagará por el error.



José Antonio Meade, al registrarse en el INE

Salto de la transparencia al PRI



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ximena Puente de la Mora

Nos dicen que causó sorpresa en propios y extraños que apareciera ayer en las negociaciones de las listas de diputados plurinominales del PRI el nombre de la ex presidenta del Instituto Nacional de Acceso a la Información (Inai) y actual comisionada, **Ximena Puente de la Mora**.

Nos hacen ver que durante la presidencia de la colimense hubo críticas por su supuesto alineamiento con al PRI, y que ahora con su presencia en las listas queda despejada esa duda. Nos explican que si todo camina bien, mañana martes doña Ximena estaría pidiendo licencia a su cargo como comisionada del Inai, para irse a buscar la diputación. Ahora tendrá que venir un proceso para elegir a otro comisionado, y el problema, nos dicen, es que ya todo está contaminado de lo electoral. A ver si no se atora la llegada de su suplente, por los comicios.

Ahora tendrá que venir un proceso para elegir a otro comisionado, y el problema, nos dicen, es que ya todo está contaminado de lo electoral. A ver si no se atora la llegada de su suplente, por los comicios.

La fórmula de Mancera

Nos comentan que el compañero de fórmula del jefe de gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, al Senado de la República, es el ex diputado federal, **Juan Pablo Adame**, quien es cercano al aspirante presidencial de la coalición Por México al Frente (PAN-PRD-MC), **Ricardo Anaya**, e hijo del ex gobernador panista de Morelos, **Marco Adame**. Nos dicen que la decisión de poner a don Juan Pablo en la fórmula no gustó nada en el gobierno de la CDMX, ya que pugnaban por que el lugar lo ocupara un incondicional del jefe de gobierno capitalino. Sin embargo, ante el revuelo que causa entre los panistas la denominación de Mancera, el blanquiazul optó por uno de los suyos, ya que se corrió el riesgo de que se impugnara la fórmula completa.

Anaya, Meade y AMLO en Guadalajara

Nos dicen que los aspirantes a la candidatura presidencial **Andrés Manuel López Obrador**, **José Antonio Meade** y **Ricardo Anaya** se presentarán en un foro de industriales el próximo viernes. Los tres presidenciables, como en otros actos, no debatirán entre ellos, sino que mostrarán sus proyectos por separado en la Ciudad de Guadalajara. Hoy EL UNIVERSAL presenta una entrevista con el nuevo arzobispo primado de México, **Carlos Aguiar Retes**, en la que asegura que a los tres aspirantes "les hace falta que hablen más de cómo piensan hacer su gobierno". ¿Le tomarán la palabra?

FRENTES POLÍTICOS

I. Atoradísimos. Con más de siete horas de retraso, por falta de acuerdos para la integración de secretarías y comisiones, el PRD finalmente inició su XV Pleno Extraordinario del Consejo Nacional. La cita es para renovar diversas posiciones dentro de su Comité Ejecutivo Nacional, así como de su Consejo; luego de que las cabezas de algunas de sus posiciones clave fueran en busca de un cargo de elección popular, se vio truncada por otro de los atrasos a los que están acostumbrados. Otro tema, el presupuestal, según fuentes perredistas, también retrasó el inicio de la reunión, era otro asunto a arreglar. ¿Ni para comenzar su encuentro se ponen de acuerdo?

II. Reprobados como siempre. El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados señaló que la restricción presupuestaria a la educación ha impedido cumplir con la meta de mejorar su calidad y superar los rezagos. En pocas palabras, México es el país que menos invierte en educación. Indicó que, indudablemente, la limitación de recursos ha frenado la reforma, el cambio de los programas de estudio y los esfuerzos por mejorar la infraestructura y el equipamiento de los centros escolares. Este sector ha permanecido prácticamente estancado en los últimos seis años. Poco dinero y lo chantajejan los maestros. Por eso estamos como estamos.

III. Buenas prácticas. Como una prédica en el desierto ha resultado, hasta ahora, la petición de diversos sectores de la sociedad. La iniciativa privada exhortó, una vez más, al gobierno a evitar el uso del gasto público con fines políticos. El Centro de Estudios Económicos del Sector Privado señaló que el gasto bien dirigido debe estar orientado a crecer, ser productivo y no asistencial. Las cifras que se manejarán en los próximos meses son tan grandes que son inevitables las fugas. Las campañas electorales deben dejar de ser tan costosas. Es importante debatir sobre crear topes a los gastos que un partido puede realizar durante una campaña electoral. Esos pesos deberían servir para el desarrollo del país, no para alimentar egos.

IV. Papa caliente. A tan sólo 13 días de haber sustituido a **Ricardo Becerra** como comisionado para la Reconstrucción de la Ciudad de México, la labor de **Édgar Tungüí** arroja opiniones encontradas entre los afectados por los sismos. **Francia Gutiérrez**, representante de los damnificados del Multifamiliar Tlalpan, señaló que no han recibido la visita de **Tungüí** y siguen a la espera de poder tener comunicación con él, luego de que lo visitaran en un foro sobre la reconstrucción de la ciudad. "Sabemos que ya recibió a algunos damnificados, pero a nosotros no, a pesar de que ya teníamos minutas firmadas con el pasado comisionado", reclamó. Algunos funcionarios no se dan cuenta de que a la gente que perdió sus hogares, el sismo les derrumbó también la esperanza en sus autoridades. Y si a eso le suman el desdén, las soluciones están lejanas.

V. Realista. Al registrar en el INE su candidatura presidencial de la coalición Todos por México, **José Antonio Meade** promete un horizonte amplio y promisorio para México; sería un error caer en posturas utópicas o demagógicas. Pidió a los partidos que lo postularon (PRI, PVEM y Nueva Alianza) trabajar para lanzar una iniciativa de ley que ponga fin al fuero *blndaje* con el que se cometen innumerables actos de corrupción. Tampoco más prerrogativas, pues, como lo dijo el exsecretario de Hacienda, y con justa razón, el único privilegio que nos debe mantener erguidos es ser mexicanos, no otro más, porque la ley debe estar por encima de todos. Su puesta en práctica acabaría con muchos males que tienen al país prácticamente contra la pared. Sólo queda esperar el 1 de julio.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Otra vez Michoacán, el fracaso de todos

A punto de terminar el sexenio, Michoacán vuelve a ser el reflejo del fracaso absoluto de la seguridad pública y la política antidrogas de este país. Desde el año 2000 y hasta las postrimerías del actual gobierno de Peña Nieto, México navega en la improvisación, la ineficacia y el caos en sus políticas de seguridad que, lejos de avanzar y garantizar la tranquilidad de los ciudadanos y la paz pública —a pesar del gasto de miles de millones de pesos en los últimos 12 años— abonan a la descomposición de territorios cada vez más amplios de la República que viven en el desorden, la confusión y el crecimiento de la violencia en un estado de anarquía que es cíclico y permanente.

De nada han servido, salvo para su desgaste, el uso del Ejército y la Marina ni la militarización de la seguridad que hoy tiene en la polémica Ley de Seguridad Interior, la expresión más clara de una renuncia del gobierno civil a su responsabilidad primaria y constitucional de ejecutar y dirigir las políticas de seguridad de los ciudadanos. Aún esa ley, que cede esa responsabilidad a las fuerzas castrenses, sólo serviría, de ser validada por la Suprema Corte, para perpetuar y normalizar una estrategia marcial que no ha resuelto, hasta ahora, el grave problema de inseguridad y violencia que padece el país y que hoy tiene en Michoacán (aunque también en Guerrero, Colima, Tamaulipas, Baja California Sur, Guanajuato, Jalisco, Chihuahua, Estado de México, Tabasco, Puebla, Nayarit, Sinaloa, Sonora, San Luis Potosí, Durango, Zacatecas, Coahuila etc.) la expresión más clara del fracaso rotundo.

Porque a pesar de haber sido el “laboratorio” de la estrategia federal de seguridad en dos gobiernos distintos, el del panista Felipe Calderón y de la actual administración priísta de Peña Nieto, Michoacán vuelve a mostrar la ineficiencia de los operativos federales aún con el uso de las fuerzas armadas que ayer, una vez más, tuvieron que ser

desplegadas en la región de la Tierra Caliente ante los narcobloqueos y el caos que vive esa región del país. Es la misma historia repetida que hemos visto desde que aquel 11 de diciembre cuando —enfundado en un traje militar que le quedaba grande— Calderón mandó a 15 mil soldados del Ejército a tierras michoacanas en su “Operación Conjunta” con la que supuestamente iba “rescatar” y “pacificar” a su estado natal de las garras del narcotráfico.

El segundo presidente panista no sólo fracasó estrepitosamente en su tierra, sino que además abrió la puerta a la militarización de la seguridad pública en el país, como el último recurso desesperado de un Estado y un gobierno civil que no pudo con su responsabilidad primordial. Calderón inició en Michoacán la narcoguerra que 12 años después continúa con un saldo claramente en contra de los mexicanos que han visto a su país y a sus regiones perder la tranquilidad y bañarse de sangre, que han perdido cientos de miles de vidas de criminales e inocentes por una violencia que ha desintegrado familias y ha forzado migraciones en comunidades enteras. Y que al doloroso costo de perder la paz y tantas vidas humanas, han sumado un gasto millonario del dinero de los contribuyentes que se ha perdido en “operativos” “estrategias”, “detenciones” e “incautaciones” que sólo sirven para la complacencia y la estadística oficial pero que no termina ni acaba con la violencia y la intranquilidad en el país y en sus estados y municipios.

El mismo Peña Nieto repitió en mayo de 2013 la misma estrategia fallida de Calderón al enviar más de 6 mil militares que reeditaban el “Operativo Michoacán” para tratar de controlar el caos y la violencia que se había desatado por la disputa entre cárteles de la droga que se peleaban el control del territorio michoacano y de sus narcolaboratorios, que ahora tomaba la forma de rebelión ciudadana por el surgimiento de los “grupos de autodefensa” que —en algunos casos le-

gítimos y en otros financiados por los mismos narcos para controlar territorios— comenzaron a levantarse en armas desde la Tierra Caliente para después expandirse por todas las regiones del estado.

Peña no sólo invirtió miles de millones de pesos en su operativo Michoacán sino que mandó a un despótico y prepotente “comisionado federal”, Alfredo Castillo que, en los hechos, sustituyó a la autoridad del infiltrado y colapsado gobierno del priísta Fausto Vallejo. El costoso operativo se enfocó en, supuestamente, controlar a los autodefensas, pero en los hechos terminó siendo una guerra dirigida a la sustitución del cártel dominante, *Los Caballeros Templarios*, con la detención de sus principales líderes, que sólo sirvió para que, con dinero de los contribuyentes, se le limpiara el terreno al otro grupo que quería controlar el trasiego de las drogas en la entidad michoacana: el *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

Y así volvemos al inicio: hoy Peña manda 1,200 militares más a tratar de controlar la violencia y el caos provocado por el cártel más favorecido de este sexenio y una vez más Michoacán, el CJNG y su líder “intocable” Nemesio Oseguera El Mencho, están en el centro de la fracasada estrategia peñista de seguridad. ●

sgarciasoto@hotmail.com

PEPE GRILLO



Nombres, apellidos, apodos

Los del tricolor la hicieron de emoción. Aguardaron hasta el último minuto para dar a conocer los nombres de quienes serán legisladores sin hacer campaña.

Plurinominales les llaman.

Para el Senado están, entre otros, Ruiz Massieu, Miguel Ángel Osorio, Eruviel Ávila, de parte de la estructura y Vanessa Rubio del equipo del candidato Meade.

Para San Lázaro el tricolor prepara un equipo rudo, con Enrique Ochoa, Arturo Zamora, Luis Miranda, Rubén Moreira y Ana Lilia Herrera, entre otros, todos curtidos en mil batallas.

Ya comenzó a sentirse la reacción de la militancia. Se tienen calculados algunos pataleos. Ya veremos si se quedan solo en eso.

El fuero en retirada

José Antonio Meade cumplió el trámite y ya registró su candidatura ante el INE.

La nota fue el anuncio del candidato de la coalición Todos por México de que los grupos parlamentarios de los partidos que lo apoyan presentarán una iniciativa para eliminar el fuero a los funcionarios.

La propuesta es que se haga en todos los niveles.

La explicación es que el país así lo exige. Todos iguales ante la Ley y la Ley por encima de todos. Los asistentes al acto en el INE dicen que Meade sí fue arropado por los gobernadores de su partido. Incluso vieron por ahí al gobernador de Chiapas, Manuel Velasco, que es del Verde.

Mancera, por el PAN

Extraño destino el de Miguel Ángel Mancera. Consiguió la candidatura a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México como parte del lamentable acuerdo Ebrard-AMLO para decidir la candidatura presidencial del 2012.

El tabasqueño, como sabemos, se la quedó y Marcelo pudo poner a su sucesor sin que nadie metiera las manos.

Muchos pensaron que se había decantado por Mario Delgado, que entonces era secretario de Educación, pero no.

El elegido en aquella carambola, por encima de Alejandra Barrales, fue el procurador capitalino, Miguel Ángel Mancera.

Mancera ha sido el candidato más votado en la historia de una ciudad, cuya jefatura de gobierno está por dejar para ser candidato plurinominal... por el PAN.

CNTE, volver al pasado

La CNTE quiere meterse de lleno a la campaña 2018. Mientras los candidatos tratan de atraer sufragios, ellos quieren recuperar privilegios.

Su objetivo es que la reforma educativa, que apenas comienza a perfilar sus primeros frutos, se revierta. Quieren volver a lo de antes y hay un candidato, el de Morena, que se los ofrece.

Adiós a la evaluaciones, acabar con los méritos académicos y volver a los méritos políticos, como ir a marchas o realizar plantones para avanzar en sus carreras.

Los activistas de la coordinadora quieren paralizar al país a partir del próximo mes de abril. ¿Y sus alumnos?

Los niños no tienen un lugar en los planteles políticos de la CNTE. La pregunta es si los papás de esos niños y las autoridades se quedarán nada más mirando.

pepegrilocronica@gmail.com

19 MAR 2018

Página: 3 Sección: opinión

» PULSO POLÍTICO



Fin al fuero constitucio- nal: Meade

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Después de presentar ayer, ante el INE, su registro como candidato presidencial de la coalición Todos por México, José Antonio Meade Kuribreña anticipó que pedirá a los legisladores de los tres partidos políticos que lo apoyan presentar una iniciativa para eliminar el fuero constitucional en todos los niveles; convencido como está de que "nadie en este país debe estar por encima de la ley".

Ante dirigentes y militantes del PRI, PVEM y Nueva Alianza, congregados en la explanada de la sede del organismo electoral, advirtió que todos los ciudadanos deben ser iguales ante la ley y nadie, sea cual sea el cargo de elección que ocupe, tendrá más privilegios.

DE ESO Y DE AQUELLO...

Ante la ola de inconformidades y protestas que desde semanas anteriores provocaron las filtraciones de nombres de quienes se aseguraba integrarían las listas de candidatos plurinominales del PRI, y ante el riesgo de que la sede nacional fuera tomada, los integrantes del Consejo Político Nacional de ese partido se fueron a Toluca para definirlos.

Anoche, al cierre de esta columna, desde la capital mexicana se confirmaron los nombres del exsecretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong; la secretaria general del partido, Claudia Ruiz Massieu, y la jefa de la oficina del candidato Meade Kuribreña, Vanesa Rubio, al Senado.

Otros priistas que irán a un escaño senatorial son el legendario Augusto Gómez Villanueva, Beatriz Paredes Rangel y Pablo Gamboa, hijo del líder de los senadores de ese partido, Emilio Gamboa; al igual que la diputada federal hidalguesa Carolina Viggiano.

El hasta ahora dirigente nacional, Enrique Ochoa Reza; el extitular de Sedesol, Luis Enrique Miranda; la senadora Ana Lilia Herrera y los líderes de la CNOP, Arturo Zamora, y de la CNC, Ismael Hernández Deras, también van a una curul en San Lázaro, al igual que el subsecretario de Egresos de Hacienda, Fernando Galindo.

Como se ve, fue un reparto de cuotas para los cuates; ese mal endémico del priismo que hoy por hoy tiene a su candidato no militante, José Antonio Meade Kuribreña, en tercer lugar, lo que augura que el malestar derivará seguramente en la salida de algunos jóvenes militantes y otros que no lo son.

Quien finalmente fue incluido como candidato plurinominal al Senado fue el Jefe de Gobierno de la CDMX, Miguel Ángel Mancera por la coalición Por México al Frente, cuya inclusión ha sido cuestionada por respetados juristas, por considerar que viola el artículo 55 de la Constitución, lo que el funcionario ha negado.



Uso faccioso de la inteligencia del Estado

Hemos conocido la historia denunciada por **Santiago Nieto** contada a *The Wall Street Journal*, en la cual ha denunciado espionaje y chantaje del Estado mexicano. Entre sus denuncias se cuenta el enviar imágenes a la esposa del exfiscal de delitos electorales, en donde se veía comprometido. Por otro lado, denuncia que **Jorge Francisco Márquez Montes** como exoficial mayor de la Segob le ofreció dinero para preservar la "buena relación" con el gobierno.

En una aclaración **Márquez Montes** a la letra dice: "Como funcionario de la Secretaría de Gobernación mis responsabilidades incluían el mantener comunicación plural con los distintos actores políticos, sociales e Institucionales del país... Fue en ese marco que durante los cinco años y dos meses que laboré en la Segob, sostuve encuentros con **Santiago Nieto Castillo**".

Según la propia página de la Segob, el oficial mayor: "Es el encargado del apoyo oportuno a las áreas sustantivas con servicios que agreguen valor como diseño de estrategias, estructuras, reclutamiento, selección y retención de personal, sistemas, desarrollo de competencias, difusión de una cultura basada en valores, estilo de trabajo y el apoyo con recursos financieros, materiales, humanos e Informáticos, alienados a sus estrategias de operación y administrados en forma eficaz, eficiente, transparente, austera y honesta".

Por lo anterior, debe quedar claro que dentro de sus res-

ponsabilidades, no tiene nada que hacer el oficial mayor, en un encuentro con el fiscal de la Fepade. Su aclaración al *TWSJ* es más bien una explicación de cómo un funcionario se convierte en un alfil de su jefe, **Miguel Osorio**. Pues un oficial mayor no tiene nada que ver en reunirse con el fiscal electoral.

Evidentemente,

Márquez Montes no actuaba solo, era sólo el empleado de **Osorio**. Lo que resulta lamentable, si es que se comprueba, es que el Estado pueda desviar recursos, para espiar a un fiscal. Intervenir teléfonos, mandar comunicaciones, en un momento en que el país se desgrana por la violencia, deja ver que la Segob utiliza los recursos de inteligencia para mandar fotos "coquetas", eso es una mentada de madre.

Es momento de que las partes involucradas presenten pruebas en favor o en contra, si **Osorio** utilizó la Segob para perseguir a sus rivales en lugar de cuidar la violencia desatada de México sería una irresponsabilidad propia de perseguir penalmente. Por otro lado, si **Nieto** acusa que pruebe. Pero los mexicanos a los que tanto nos han visto la cara merecemos que nos digan la verdad y que nos respeten.

Sería de verdad vergonzoso que el Estado pueda desviar recursos para espiar, para presionar gente cuando la violencia es un desmadre mayúsculo. Eso sería una radiografía de **Osorio** y de sus miras políticas.

Por otro lado, preocupante es que en este país la política sea un deporte de alto riesgo. Según la OEA en México en este periodo han asesinado a un candidato cada cinco días. Hablamos de toda la geografía nacional. Es un atentado real a la democracia, algo de verdad peligroso. Es la real incurción del crimen organizado en la vida del país.

En la medida de extender el miedo en esa misma se cierran espacios realmente democráticos y se crean pasillos del miedo.

No veo ni una decidida intervención del gobierno ni de la autoridad electoral para parar esta dinámica.

Emitiendo que el INE dice que no es su responsabilidad, pero más que nada, es su deber respaldar la vida democrática que hoy más que nunca está amenazada por los miembros del crimen organizado.

Estamos apenas, en el momento de garantizar la democracia o hacernos idiotas y esperar que los malos copen las posiciones de poder.

Resulta lamentable que el Estado invierta recursos públicos para espiar a un fiscal.

9 MAR 2018

Página: 4 Sección: Primera

TRASCENDIÓ

:Que antes de arrancar las campañas, **Ricardo Anaya**, aspirante presidencial de la coalición Por México al Frente, presentará su equipo de campaña, en el que habrá ciudadanos sin partido, intelectuales, académicos, líderes de organizaciones civiles y cuadros representativos de PAN, PRD y Movimiento Ciudadano.

Por lo pronto, esta semana el panista definirá dónde iniciará su carrera rumbo al 1 de julio.

:Que si alguien está muy contento con **José Antonio Meade** es el partido Nueva Alianza, pues a su registro como candidato ante el Instituto Nacional Electoral fue el partido que más militantes convocó. Ni siquiera la maquinaria priísta fue tan multitudinaria ni escandalosa como la turquesa.

:Que en el Estado de México muchos priístas se preguntan qué pasa en el municipio de Villa del Carbón, donde el alcalde, **Javier Cruz Monroy**, no aparece desde hace 20 días. Y no se trata de un asunto de salud o inseguridad, sino de... pachanga.

En pleno proceso electoral, los mexiquenses consideran que debe haber un exhorto para que el municipio se comporte y no abandone sus responsabilidades.

:Que los diputados federales alistan un *punte* de 11 días por la Semana Santa. El pleno encabezado por el presidente de la Mesa Directiva, **Édgar Romo**, sesionará de martes a jueves para entrar en receso y volver hasta el 3 de abril.

El calendario acordado por los líderes del PRI en la Cámara de Diputados, **Carlos Iriarte**; del PAN, **Marko Cortés**; del PRD, **Francisco Martínez Neri**, y demás bancadas prevé 11 sesiones en el último mes del periodo ordinario para legislar temas como el derecho de réplica. En tanto, esta semana la Comisión de Gobernación, que preside la priísta **Mercedes del Carmen Guillén**, comenzará el análisis de la Ley General de Comunicación Social, que regulará gasto, contenidos y fiscalización de la propaganda gubernamental. El dictamen se espera para el 16 de abril.

:Que a seis meses del sismo, donde andan molestos y muy organizados es en San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, pues la entrega de recursos se complicó.

La Fundación Slim sí está construyendo casas para afectados, pero los apoyos de Fondo Nacional de Reconstrucción nomás no fluyen. Ya se alistan protestas hoy.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



¿CAMBIO DE ESTRATEGIA?

“Tenemos que estar listos para vivir con un TLCAN sin Estados Unidos”, dijo el secretario de Economía

LUIS SOTO

T

odo parece indicar que el gobierno federal cambió su estrategia para evitar que el tigre se suelte y provoque daños económicos, políticos y sociales al país. ¿Ya negociaron con **Andrés Manuel López Obrador** para que amarre al animalito? Preguntan los analistas políticos bisoños.

No hablamos de ese tigre, sino de otro que desde hace varios meses amenaza con engullirse a miles de productores de varias ramas industriales, si no le dan “carnita” para saciar su apetito feroz: **Donald Trump**, quien sigue empeñado en que México pague el muro a cambio de la renegociación del **Tratado de Libre Comercio**.

¿Y cuál es esa nueva estrategia para enfrentar al animalote? Pues amenazarlo con que, si no le baja a sus amenazas y humillaciones, como decirle al presidente **Enrique Peña Nieto** que está “crazy”, México podría firmar un TLC sólo con Canadá, y mandar al diablo a Estados Unidos. ¡No me digas! Exclaman los perplejos.

MÉXICO PODRÍA FIRMAR UN TARATADO SÓLO CON CANADÁ

Pues el secretario de Economía, **Ildefonso Guajardo**, declaró en Sao Paulo, Brasil, lo siguiente: “Tenemos que estar listos para vivir con un TLCAN sin Estados Unidos”. ¿Hay riesgo de que termine el TLCAN? Le preguntaron. Y respondió: No, el TLCAN continuará entre Canadá y México porque, al final del día, lo importante es enviar un mensaje de que se cree en el libre comercio. Estados Unidos es el que decide estar dentro o fuera”.

¡No el chl...fle Ildefonso!

¿Entonces a quien le vamos a vender nuestras mercancías? ¿A los países que firmaron la semana pasada el TPP?

Sin embargo, **Molsés Kalach**, Coordinador del Consejo Consultivo Estratégico para las negociaciones del Consejo Coordinador Empresarial, declaró “creemos que se tendría que modificar la regla de origen de autos de alguna forma para poder llegar a un acuerdo con Estados Unidos”.

¡Organícense, organícense en la entrega del “tesorito”!

AGENDA PREVIA: La semana pasada, **Miguel Ángel Mancera** insistió que su lucha es por un cambio de régimen, que debe ser la bandera de la coalición **Por México al Frente**. Tras anunciar que no renunciaría si no se firmaban acuerdos claros, **Ricardo Anaya** declaró que Mancera sería el coordinador del gobierno de coalición. Para quienes lo hayan olvidado, en 2016 Mancera dio vida al **Cuarto Polo**, cuya propuesta es un gobierno de coalición que permita un mejor México y que los ciudadanos mejoren su calidad de vida.

En otros asuntos, a quien no le ha ido nada bien es a **Claudia Sheinbaum**, la mujer por la que **López Obrador** “babea”, motivo por el cual la designó candidata al gobierno de la “City”. En los últimos días fue evidenciada en un video, por su relación con su ex marido

Carlos Imaz, sorprendido en 2004 cuando recibía dinero del empresario **Carlos Ahumada**. Imaz, hasta 2016, siempre fue defendido por la candidata morenista, quien en ese entonces era secretaria del Medio Ambiente, pero tenía a su cargo las grandes obras de la Ciudad de México, que eran competencia exclusiva de la Secretaría de Obras. ¡Ay “mamáaaaaa”!

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

9 MAR 2018

Página: 8 Sección: PAIS

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Gracias, señor dictador!

La pregunta obliga. ¿Por qué a pocos preocupa lo declarado por **Andrés Manuel López Obrador** durante su registro como candidato presidencial?

¿Qué dijo...?

1. "Repito ahora que buscamos el cambio por el camino de la concordia, esté es el momento de volver a extender la mano abierta y franca a nuestros adversarios, a quienes ni siquiera consideramos enemigos, porque no tenemos enemigos, ni queremos tener enemigos, tenemos adversarios".

De risa, sin más se acabaron la *mafia del poder* y las amenazas a periodistas, políticos, y se acabó el riesgo de soltar "al tigre". Pero cualquier curioso encontrará que **Castro**, en Cuba, y **Chávez**, en Venezuela, hicieron idénticas promesas antes de instaurar sus dictaduras.

2. "Ahora, de nueva cuenta manifestamos a los integrantes del poder económico y político del país que no los guardamos rencor y les aseguramos que tras su posible derrota en 2018 no habrá represalias, ni persecución, ni destierro para nadie, declaramos enfáticamente lo que se necesita es justicia, no venganza, no odiamos a nadie...".

Cual dictador bananero reduce la democracia al amor y el odio. Y en su dictadura imaginaria anuncia la buena nueva: "No habrá represalias ni persecución ni destierro para nadie". ¿Y por qué habría que haberlos? En democracia, la división de poderes es clara. La Constitución impide al Presidente, del partido que sea, perdonar y/o aplicar justicia.

3. "Sencillamente deseamos con toda nuestra alma: lograr el renacimiento económico, social, político y sobre todo el renacimiento moral de nuestro querido

México... nuestro propósito es iniciar una etapa nueva en la vida pública del país con un Presidente que no esté subordinado a ningún grupo de intereses creados y que solo tenga como comandante y jefe máximo, que solo tenga como amo al pueblo de México".

No, señor dictador, "el pueblo" elige —mediante el voto— representantes a cargos de elección popular, pero no le dice al Presidente qué hacer y cómo hacerlo. El Presidente solo debe someterse al mandato constitucional. No vivimos en una dictadura popular. Lo que propone **Obrador** es anular al Congreso y el mandato constitucional para instaurar su dictadura popular.

4. "Nuestros adversarios tendrán que entender que ningún grupo por importante y poderoso que sea podrá seguir conspirando contra la paz social en beneficio

propio. Nada, ni nadie, puede valer más que el bienestar y la felicidad de nuestro pueblo".

De nuevo la amenaza dictatorial. ¿Qué significa "seguir conspirando contra la paz social"? ¿Quiénes "conspiran" actualmente? ¿Quiere decir que perdonará al crimen organizado pero destruirá a empresarios, medios, periodistas que piensen distinto o disientan? ¿Cuál será el criterio para acusar a un ciudadano o grupo de "conspiración"? ¿No es eso lo que hicieron **Castro**, **Chávez** y **Maduro** contra los opositores?

5. "El nuevo gobierno democrático garantizará las libertades y cada quien podrá dedicarse a la actividad que más le satisfaga y más les convenga, pero obviamente todos tendremos que ceñirnos a la legalidad vigente.

Las nuevas reglas serán lo suficien-

temente claras y señalo algunas: Se podrá hacer negocios, pero no habrá influyentismos, corrupción, ni impunidad; el presupuesto será realmente público, se dará preferencia a los pobres... la riqueza nacional se distribuirá con justicia, y no se permitirá que los privilegios de pocos se sustenten en la opresión, en la inseguridad y en la miseria de millones de mexicanos".

Otra vez el tufo dictatorial. No, señor, el gobierno no es garante de nada, el gobierno debe respetar la Constitución, que es la garantía de las libertades democráticas. Además se vuelve a equivocar el dictador, porque la propia Constitución —y no el Presidente electo el 1 de julio—, establece que cada ciudadano es libre de dedicarse a la actividad laboral, empresarial, política que le plazca.

Peor, **AMLO** pregona que acabará con el influyentismo, la corrupción y la impunidad, pero su partido, señor dictador, sus ingresos y su actividad política se han movido en el influyentismo, la corrupción y la impunidad. Y si quiere más, podemos citar el desastre que dejó en el entonces Distrito Federal.

6. "Tengo una legítima ambición: quiero pasar a la historia como uno de los mejores presidentes de México. Aspiro a estar a la altura de **Benito Juárez**, aspiro a estar a la altura de **Francisco I. Madero**, el apóstol de la democracia, y aspiro a estar a la altura de un presidente popular y patriota, el general **Lázaro Cárdenas del Río**".

Queda claro. Importa el sueño de gloria, al costo que sea, incluso la destrucción de la democracia.

¡Por su claridad, gracias, señor dictador!

Al tiempo. **M**

El tigre enjaulado

Por **JOSÉ ANTONIO
CRESCO**

Una de las ventajas de la democracia es que cuando un partido —o un modelo económico— ha hartado a la ciudadanía por sus malos resultados es posible cambiarlo por la vía pacífica e institucional. Con los partidos monopólicos eso no es posible: si se les quiere remover del poder, debe hacerse por la vía de confrontación, minando la estabilidad política. Ocurrió en varios regímenes comunistas de partido único. En México, afortunadamente, pese a haber padecido una hegemonía partidista por décadas, ésta pudo modificarse gradualmente, preservándose la estabilidad (hasta ahora). La alternancia pacífica pudo darse en el año 2000, pese a que muchos ciudadanos dudaban que el PRI fuera a soltar pacíficamente el poder (“Con balas llegamos y con balas nos quitarán”). Ernesto Zedillo entendió que el régimen y la estabilidad no soportarían otro triunfo forzado del PRI, y permitió la alternancia. Pero prevalece la duda de si una nueva alternancia podrá darse si el cambio implica también uno de modelo económico. Lo ocurrido en 2006 dejó la impresión en numerosos ciudadanos de que eso no era posible, por no ser era aceptable para el *establishment* (o sea, la mafia del poder). Yo pienso que si bien el *establishment* hizo mucho por no perder el poder, no hubiera podido impedir la alternancia de haber llegado López Obrador con gran ventaja, misma que perdió al cometer múltiples errores de campaña. Y en 2012 su respaldo no le alcanzó para derrotar al PRI (lo que no implica que éste no haya echado mano de fraude, pero que probablemente no fue determinante en el resultado por la amplia ventaja entre punteros).

La pregunta en 2018 es si se aceptaría la alternancia en caso de que López Obrador tenga el respaldo mayoritario de la ciudadanía. Muchos obradoristas están seguros de que no, de que nuestra democracia electoral no alcanza para ello sino sólo para una alternancia entre el PRI y el PAN. Eso depende. Si José Antonio Meade logra ubicarse en segundo sitio, el gobierno echará a andar la maquinaria, como en el Edomex. Aún así, quizá no le alcance para garantizar su triunfo. Pero si Meade queda rezagado en tercer sitio y Ricardo Anaya se mantiene en el segundo lugar, haciéndose competitivo, probablemente el gobierno dejaría que López Obrador triunfe para impedir que Anaya llegue a la presidencia (la animadversión mutua entre Anaya y Peña es muy elevada y aquél amenaza con poner fin al pacto de impunidad). El escenario de un triunfo forzado para el PRI no parece hoy el más probable, pero tampoco puede descartarse del todo (no por ahora). Y desde luego me parece el peor escenario en términos de legitimidad y estabilidad. Cuando hay hartazgo y resentimiento con un partido por su mal desempeño (o así sea percibido), un triunfo forzado del mismo lejos de aminorar la tensión social lo multiplica e intensifica, y eso puede debilitar la gobernabilidad y la credibilidad en el régimen político (es decir, “se puede soltar el tigre”, como lo ha sugerido López Obrador).

Si, como ocurrió en el Edomex el

año pasado, sólo 15 % sintiera que ese triunfo del PRI se logró genuina y lícitamente, el malestar crecería en lugar de disiparse. Una alternancia, en cambio, abre una válvula de escape al descontento. Desde luego un triunfo del Frente abriría esa válvula en cierta medida; si bien, en caso de ser dudoso y apretado, despertaría igualmente al tigre de los sectores obradoristas. Y un triunfo de López Obrador abriría en mayor medida esa válvula, si bien generaría entre los ciudadanos que le temen sentimientos de preocupación. Y la polarización podría prolongarse. Pero eso no por el resultado mismo, sino por cómo gobierne AMLO. En todos los casos, el tigre de la rebelión y la polarización amenaza con escapar, pero dependiendo de quién gane y sobre todo de cómo lo haga. Ambos bandos se culparían mutuamente de haber despertado al tigre y jamás llegarán a un acuerdo al respecto, pero, desde luego, el daño en términos de legitimidad y eventualmente gobernabilidad estaría hecho. ●

Analista político. @JACrespo1



La expectativa de un verano caliente mexicano, de una revuelta popular si él no gana la elección del 1 de julio, es una táctica prevista por AMLO para la actual etapa del proceso electoral. Por eso la puso en el tapete hace 10 días y la empezó a explicar el lunes pasado en Zacatecas, para no soltarla más.

Es además una táctica patentada por los sistemas totalitarios para espantar a la clase media (“no te preocupes por los ricos y la clase media: salen corriendo si les haces buuuu...”, le sugirió Fidel Castro a Chávez) y, por lo mismo, no deja de ser un chantaje de un candidato presidencial.

Porque, no juguemos con las palabras, cuando AMLO pide retóricamente que “se hagan cargo de atender las protestas de todo el pueblo, si hacen fraude”, eso de “se hagan cargo” es a los banqueros a quienes se los dijo, y al gobierno; y “fraude” es exclusivamente su derrota.

A los banqueros les dijo: “*si se atreven a hacer un fraude electoral, yo me voy también a Palenque y a ver quién va a amarrar al tigre, el que suelte al tigre que lo amarre, ya no voy a estar yo deteniendo a la gente*”.

El lunes pasado, en Zacatecas, continuó: “*eso es lo que sostengo, que los que lleven a cabo ese fraude, se hagan cargo de atender las protestas de todo el pueblo, es un llamado de atención a los que están acostumbrados a hacer fraudes, que ya vayan midiéndole, tentándole el agua a los camotes*”.

Son amenazas, a palo seco. Aunque AMLO exige “no malinterpretar” sus dichos, porque “en ningún momento llamó a la violencia” si es que el resultado electoral no le favorece: “Lo que ocurre es que sueltan al tigre y luego nos piden que nosotros amarremos al tigre”. O sea, amenazas, a palo seco.

Como sea, eso del miedo es bien explicado en una pieza literaria muy popular entre los políticos mexicanos: *La trilogía de Escipión*, de Santiago Posteguillo, un exitoso escritor de *best sellers*. En el primer libro, *Africanus, el hijo del cónsul*, el personaje Fabio Máximo explica:

“*Con el miedo se puede conseguir todo. El miedo en la gente, hábilmente gestionado, puede darte el poder absoluto. La gente con miedo se deja conducir dócilmente. Miedo en estado puro es lo que necesitamos. Lo diré con tremenda claridad: necesitamos muertos, un gran desastre que nos justifique, que confunda la mente de la gente, del pueblo*”.

Y con ese miedo juega AMLO, por algo muy simple: es cierto que va adelante en las encuestas, pero con esos números no gana. Porque, en esas mismas encuestas, el 70 por ciento del pueblo...

No lo quiere.

ALHAJERO

#OPINIÓN



EL VIDEITO DE LA RAZA AL INE

¿Cómo le hizo el INE para revisar 7 millones y pico de firmas en 17 días; para validar 290 firmas por minuto?

MARTHA ANAYA



Dudas! ¡Enormes dudas!, deja la resolución de los Consejeros del INE frente a los aspirantes sin partido a la Presidencia de la República. Primero, porque más allá de lo *tramposos* que pudieran haber resultado **Margarita Zavala, Jaime Rodríguez Calderón y Armando Ríos Piter**, hiede a leguas el fondo y el trasfondo del asunto.

Segundo, porque es evidente y escandaloso el doble rasero para permitírseles –a unos sí y a otra no- incorporarse a la boleta del 2 de julio. Ellos porque a decir del INE se pasaron de tramposos; ella porque nomás fue medio tramposa... No hay pasillo en el Instituto que encabeza **Lorenzo Córdova** en el que no se hable de manejos y negociaciones impúdicas tras bambalinas.

Del que más se habla –y lo denunció **Pedro Ferriz de Con** desde hace tiempo- es de un acuerdo entre **Enrique Peña Nieto** y **Felipe Calderón** para dejar como única candidata independiente a **Margarita** con el fin de restarle puntos a **Ricardo Anaya** y, de ser necesario, utilizarla como plan B si **José Antonio Meade** no repunta.

Lo que antes se calificaba como mero *sospechosismo* hoy está ahí, a la vista de todos, como el elefantote a mitad de la sala. Sí..., de la sala del INE. Del órgano que se supone debiera fungir como árbitro electoral, pero que se esmera día con día en tirar a patadas su ya de por sí maltrecha credibilidad.

**EN EL INE SE
ESMERAN
EN TIRAR SU
CREDIBILIDAD**

Y para abonar en las dudas que deja el INE sobre su revisión de las firmas a los independientes, retomemos el *videito* -hecho por *la raza*- que dio a conocer *El Bronco* sobre el asunto bajo la etiqueta #INEx-plicable. La pregunta inicial es: ¿Cómo es que en 17 días el INE pudo revisar siete millones y pico de firmas? Y expone: -9 millones 048 mil, este fue el número total de apoyos ciudadanos recabados en todo el país por las candidaturas independientes. -7.1 millones de apoyos fueron envidos para Presidente de la República entre **Margarita Zavala, Armando Ríos Piter** y **Jaime Rodríguez**. Diariamente y durante más de tres meses el INE fue validando públicamente las firmas de los aspirantes, rechazando las que contenían irregularidades y enviando a una mesa las que no alcanzaban a validar, hasta el día 26 de febrero.

Ese día comenzaron –a puertas cerradas y con la mayor discreción-, su segunda validación: en 15 días revisaron 7 millones 114 mil firmas. Es decir, 418 mil 494 firmas por día. 17 mil 437 firmas por hora, 290 firmas por minuto.

¡290 firmas por minuto! que requieren, cada una, compararlas con el padrón validado, analizarlas, dictaminarlas, acumularlas en el reporte general... Si todo esto lo realizara sostenidamente una persona en 3 minutos –que sería una productividad sorprendente- se requiere tener un ejército de 800 personas, peritos en grafoscopia que pasaron un proceso de convocatorias, selección, contratación, capacitación y supervisión; con 800 computadoras trabajando las 24 horas durante los 17 días transcurridos. ¿Cómo lo hiciste INE? ¿Cómo lo hiciste **Benito Nacif**?

...
GEMAS: Obsequio de **AMLO**: "Todos (los independientes) deberían participar, y que sea la gente quien decida; en la democracia es el pueblo el que manda".

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola

¿El Bronco estará en la boleta? Depende a quién le quite más votos

Una de las interrogantes de esta contienda electoral es qué papel van a jugar los candidatos independientes: a quién le van a quitar los votos.

La ecuación más clara de todas es la de Margarita Zavala: cada punto que ella avanza en las encuestas lo pierde Ricardo Anaya, y viceversa. Tiene toda la lógica. Son dos ofertas emanadas del PAN, muy parecidas en muchas cosas. Y si bien Margarita puede también pegarle algún mordisco a Meade, no se compara con el golpe que significa para Anaya. Por eso, tras la decisión del INE el viernes de sólo darle su aval a ella como candidata independiente a la Presidencia, en el Frente PAN-PRD-MC estaban de luto.

Armando Ríos Piter se ofrecía como una oferta de izquierda moderna. Quizá podía quitarle algo a López Obrador y algo al Frente de Anaya, pero nunca pintó nada en las encuestas y el viernes fue descalificado por el INE que denunció que el 70% de sus firmas eran fraudulentas, situación que lo deja peleando por la vergüenza pública más que por un lugar en la boleta.

El caso de *El Bronco* es el escándalo político. La reacción de Jaime Rodríguez Calderón ha sido furibunda: advirtió que despertaría al "México bronco" (no sé si es un juego de palabras sobre activar a sus simpatizantes o una franca amenaza de revuelta social) y empezó a circular mensajes y videos descalificando al INE por su actuación y cuestionando concretamente el proceder del Instituto en el asunto de avalar las firmas de respaldo que recolectó.

El Bronco, como expresé en estas *Historias*

de Reportero desde la semana pasada, tiene todavía dos instancias: el derecho de audiencia ante el INE y la apelación ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

El Bronco se quedó a 4% de las firmas validadas. No es mucho. Si las autoridades ajustan algún criterio, en una de esas lo validan. No sería raro, considerando que los criterios de qué firmas sí valen se están experimentando y definiendo por primera vez. No es esperable que prospere su derecho de audiencia ante el INE porque a fin de cuentas el INE fue el que lo descalificó. Pero en el Tribunal todo puede pasar:

Primero, porque el Tribunal tiene un robusto historial de enmendarle la plana al INE. Y segundo, porque se sabe que el gobierno federal tiene muchas influencias en el Tribunal (también las tiene el PAN, pero en menor medida).

Si el PRI evalúa que *El Bronco* le sirve en la boleta, puede usar esas influencias para tratar de conseguirles los votos suficientes de los magistrados. También el PAN.

Entonces la pregunta clave es: ¿a quién le quita votos *El Bronco*? ¿Al PRI porque es un ex priísta? ¿Al PAN porque es nortefío y conservador? ¿A Morena porque es antisistema y dicharachero?

De esa evaluación dependerá quizá su destino.

SACIAMORBOS. O a lo mejor pueden llegar a un pacto: te ayudo a revertir este golpe si tú me ayudas concentrándote en hacer campaña en el sur del país (donde más le puedes pegar al puntero) y atacándolo sobre todo a él en discursos, entrevistas y debates. ●

historiasreportero@gmail.com



KIOSKO

¿Piedras negras, la tierra amada de Vladimir Putin?



Fernando Purón Johnston

Nos dicen que **Fernando Purón Johnston**, ex edil de Piedras Negras y candidato a diputado federal del PRI, presumió recientemente que el presidente ruso, **Vladimir Putin**, está enamorado de su terruño. Nos mencionan que luego de que se supiera de un presunto ciberataque de Rusia a Estados Unidos, que fue realizado desde seis direcciones electrónicas ubicadas en distintos puntos del mundo, entre ellos la ciudad fronteriza de Coahuila, don Fernando no dudó en aprovechar la ocasión para presumir en sus redes sociales que lo importante no era el conflicto internacional, sino que Piedras Negras era

uno de los lugares favoritos de Putin. "Entre Rusia, Putin, Trump y los ciberataques, lo único real es que nuestra hermosa fotografía ya le dio la vuelta al mundo y gratis", escribió en su cuenta de Facebook, lo cual le valió más de una crítica, en las que lo acusaron de ser insensible y oportunista. ¿Será que le quiere hacer la competencia a *Andresmanuelovich*?



Antonio Aguilar Bodegas

¿Hackeo o autoataque de Aguilar Bodegas?

José Antonio Aguilar Bodegas, quien aspira a ser candidato a la gubernatura Chiapas por el PAN, nos hacen saber, sorprendió a sus seguidores en Twitter, luego de que este domingo apare-

cieran en su cuenta una serie de mensajes en los que supuestamente calificaba al candidato presidencial **Ricardo Anaya** de "niño inexperto jugándole al político". Los dichos, aclaró más tarde don José, fueron ocasionados por un *hackeo* a su perfil, del que hizo responsable a su oponente priista **Roberto Albores** y su equipo. Por ahora, lo que algunos se preguntan es si Aguilar realmente fue víctima de sus oponentes o todo se trata de un autoataque, pues en tiempos electorales nadie es de fiar.

Líder perredista, persona non grata en Nahuatzen

Martín García Avilés, líder del PRD en Michoacán, nos platican, no ha regresado a su tierra natal, Nahuatzen, desde que concluyó su administración como edil en 2015, debido a que tiene asuntos pendientes con sus paisanos. Según nos cuentan, el gobierno de don Martín fue tan deficiente que los pobladores de ese municipio indígena le advirtieron que no permitirán que el sol azteca haga proselitismo en sus tierras mientras él siga al frente del partido. El rechazo hacia García Avilés, nos hacen saber, se siente también en Zacapu, donde un grupo de perredistas y empresarios lo acusan de acabar, en esa alcaldía, con la coalición Por Michoacán al Frente, ya que terminó con la paciencia del PAN y MC, quienes olvidaron los acuerdos que ya se habían hecho y decidieron ir solos. ¡Auch!

En duda, capacidad de nuevo delegado de Semarnat

La llegada de **Axxel Sotelo Espinosa** como nuevo delegado de la Sermanat en Baja California Sur, nos cuentan, causó descontento entre algunos activistas y especialistas en medio ambiente, quienes consideran que el ex diputado local del PRI representa un retroceso para la oficina, pues carece de experiencia en la materia, contrario al doctor **Iván Cáceres**, su antecesor, quien brilló por su preparación y acertadas acciones. Por ahora, nos dicen, algunos se preguntan si su currículum es muy grande y aún no termina de redactarse, pues, de lo contrario, no se explican por qué no ha sido presentado.

Axxel Sotelo Espinosa



DEFINICIONES

#OPINIÓN



TRAMPA "INDEPENDIENTE"

MANUEL LÓPEZ SAN MARTÍN

¿Con qué cara te presentas para buscar la Presidencia?



Con qué cara te presentas para buscar la Presidencia cuando entregaste cientos de miles de firmas falsas? ¿Cuándo buscaste darle vuelta a la ley? ¿Cómo hablarás de honestidad cuando trampeaste las reglas que aceptaste respetar? ¿Cómo le pides al elector apoyarte cuando tu carta de presentación es el engaño?

Los aspirantes presidenciales independientes resultaron expertos en simulación. Ni son independientes, ni lo fueron nunca, en tanto se enredaron en la bandera por conveniencia, cuando les cerraron la puerta en el partido al que pertenecían; y no sólo repitieron, sino que perfeccionaron las mañas que tanto criticaron de la clase política. Documentar su camino a la boleta es actualizar el catálogo de vicios en un sistema que excluye al ciudadano, mina la participación, castiga al que es ajeno al juego político, premia la trampa y enaltece a quien mejor simula.

Por eso, a este paso, no llegarán por

la vía independiente los mejores ni los más honestos. Aparecerá quien mejor haya escondido la suciedad.

Veamos. De las 866 mil 593 firmas necesarias para ser candidato, **Jaime Rodríguez El Bronco** presentó 2 millones 34 mil 403; **Armando Ríos Piter** un millón 765 mil 599 firmas; y **Margarita Zavala** un millón 578 mil 774 firmas. Hasta ahí, todo bien. El problema es que la tasa de procedencia, es decir, cuántas del total de firmas resultaron validadas, los exhibe turbios. **El Bronco**, 41% (835 mil 511); **Ríos Piter** 14% (sólo 242 mil 646); y **Zavala** 55% (870 mil

168 firmas). O sea, **El Bronco** es 59% tramposo, **Ríos Piter** 86%, y **Zavala** 45%. ¿45% de trampa es aceptable? ¿Se puede ser tramposo y resultar premiado? ¿Si haces la trampa correcta, en la proporción adecuada y los números te dan, tu fraude será validado?

Aunque hay quien ya se ve en la boleta el 1 de julio, en corto más de un consejero electoral cuenta que no avalarán tramposos. Si a un aspirante se le documentan miles de apoyos irregulares, aunque tenga un 'colchón' de miles más correctamente obtenidas, se le descalficará. No se es muy o poco tramposo. Se es o no se es. Impedir que quien haya trampeado aparezca sería una muestra de ética y una lección en un sistema que está acostumbrado a encumbrar la simulación. Quienes

hayan querido burlar las reglas, no merecen estar en la boleta. De otra forma, se validarán estafadores. Quedaría legitimado que las candidaturas estén a merced del mejor postor. Se autorizaría que no sean las capacidades, sino las

estructuras clientelares, las que comprenden lugares en las boletas. Que no sean los talentos sino las maquinarias que se aceitan con dudosos dineros, las que te hagan llegar. Las candidaturas, pues, tendrían precio. Sí, como en los partidos. El INE tiene la palabra. Sí, los requisitos que los partidos pusieron para frenar independientes, son groseros. Reunir 866 mil 593 firmas (casi 4 veces lo que se pide para conformar un partido), era una hazaña. Pero los "independientes" sabían a lo que iban. No se pueden llamar a sorpresa.

OFF THE RECORD: Aparecía y lo bajaron. Como **Rosario Robles**, **Gerardo Ruiz Esparza** tampoco resistió los embates para colarse a la lista plurinominal del PRI.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM
@MLOPEZSANMARTIN

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



La industria petrolera se debilitó por restricciones a la inversión. La reforma energética ha generado compromisos de inversión por 200 mil millones de dólares.

Joyas y gallinas

"La realidad de un lugar es distinta de su mitología".

Martin Parr

CUERNAVACA.- Hace 80 años, el 18 de marzo de 1938, Lázaro Cárdenas decretó la expropiación de todos los bienes de las empresas petroleras en nuestro país. Justificó la medida porque éstas no habían acatado un fallo de la Suprema Corte de Justicia que ratificaba un laudo laboral a favor del sindicato. El sindicato exigía un aumento de 26 millones de pesos en sueldos y prestaciones que las empresas decían era imposible de pagar. "Pero, inevitablemente, el nacionalismo tuvo que hacer unas concesiones a la realidad económica. Tras la expropiación, no sólo se pospuso indefinidamente el aumento, sino que los salarios fueron recortados" (*The Prize*, Daniel Yergin, 1990).

Cárdenas había venido preparando la medida. En 1936 promulgó una Ley de Expropiación para dar la vuelta a otro fallo de la Suprema Corte, el cual había determinado que el artículo 27 de la Constitución que declaraba los bienes del subsuelo "propiedad de la Nación" no podía aplicarse de manera retroactiva. Para forzar la expropiación, el Presidente promovió el movimiento sindical que llevó a la confrontación con las petroleras.

La acción pudo fructificar gracias al momento geopolítico. La Segunda

Guerra Mundial estaba a punto de estallar y los gobiernos de las potencias occidentales no quisieron abrir un nuevo frente en su previsible contienda con los países fascistas. Tampoco querían prescindir del petróleo mexicano. Por otra parte, Franklin D. Roosevelt, presidente de Estados Unidos, simpatizaba con algunas de las posiciones políticas de Cárdenas.

Cárdenas prometió indemnizar a las petroleras en 10 años, como lo señalaba su propia Ley de Expropiación. El 19 de abril de 1938 organizó un mitin frente al Palacio de Bellas Artes en el que miles de mujeres hicieron aportaciones para pagar la "deuda petrolera". Algunas entregaron joyas y una, de origen humilde, una gallina. De ahí surgió el mito revolucionario de que el pueblo pagó la expropiación "con joyas y gallinas".

En realidad, las aportaciones ciudadanas contribuyeron apenas unos 2 millones de pesos para indemnizaciones que ascendieron cuando menos a 159 millones de dólares y se alargaron décadas. El último pago a la empresa anglo-neerlandesa Shell se saldó en 1962.

La producción no se desplomó. Si bien Cárdenas creó un monopolio gubernamental, Petróleos Mexicanos, el 7 de junio de 1938, siguió permitiendo la inversión privada gracias a los contratos de riesgo, que él mismo inventó y se convirtieron posteriormente en norma para la industria internacional. Adolfo López Mateos, sin embargo,

los prohibió en 1960. La producción ya no fue capaz de mantener el paso de la demanda. En 1966 México dejó de exportar petróleo y en 1971 lo importó. Solo el descubrimiento casual del enorme yacimiento de Cantarell, en la sonda de Campeche, permitió revertir la situación.

Las restricciones a la inversión debilitaron a la industria petrolera. Pemex no ha logrado ningún hallazgo que permita compensar el agotamiento de Cantarell. La reforma energética, en cambio, ha generado nuevos compromisos de inversión por cerca de 200 mil millones de dólares, algo que el Pemex monopolístico no habría podido siquiera soñar.

La expropiación ha generado mitos históricos que el viejo PRI usó para justificar sus privilegios, pero si México quiere seguir siendo un productor de petróleo tendrá que ser mucho más eficiente. Mientras sigamos pensando que el monopolio se pagó con joyas y gallinas estaremos atados de manos para construir una industria petrolera moderna.

• PINCHES REFORMAS

De descalificar las concesiones petroleras como un "atracón", López Obrador y su equipo han pasado a señalar que revisarán los contratos. Pero Paco Ignacio Taibo II nos recuerda que Morena ha votado por echar atrás "todas las pinches reformas neoliberales".

19 MAR 2018

Página: 10 Sección: OPINIÓN

EL CABALLITO

Alista Mancera campaña por el país



Miguel Ángel Mancera

Ante la inscripción como número dos en la lista de candidatos plurinominales al Senado de la República, el jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, iniciará campaña por todo el país, misma que iniciará a partir de abril. Lo que nos explican es que además de acompañar a **Ricardo Anaya**, comenzará a difundir su propuesta del gobierno de coalición y el famoso cuarto polo, que consiste en el empoderamiento del ciudadano. Nos aseguran que don Miguel Ángel se enfocará en los próximos meses en esta empresa, por lo que seguramente lo verá en varios estados de la República.



José Ramón Amieva

Urgen resultados en reconstrucción

Hoy se cumple medio año del sismo que sacudió a la ciudad el pasado 19 de septiembre, y nos aseguran que la intención es iniciar ya con la reconstrucción y liberación de recursos. Por tal motivo, el secretario de Gobierno, **José Ramón Amieva**, ordenó al contralor General, **Eduardo Rovelo**, integrar una comisión interinstitucional de seguimiento a todos los objetivos y metas establecidas entre las diversas áreas involucradas del gobierno. La intención, nos insisten, es que de ahora en adelante no haya más retrasos y, en caso de que los haya, aplicar las sanciones correspondientes a los funcionarios, pues quieren ya ver los primeros resultados.

¿Quién paga la campaña contra Barrales?

Ayer, el presidente del PRD en la CDMX, **Raúl Flores**, dio a conocer que se presentó una denuncia por violencia política, violencia de género y difamación, delitos cometidos en contra de **Alejandra Barrales**, **Ricardo Anaya** y **Miguel Ángel Mancera**, lo cual se concretó a través de un desplegado pagado en medios nacionales. El firmante, **Víctor Manuel Juárez González**, ha participado activamente en las movilizaciones contra la L7 del Metrobús, se le vio en julio del año pasado durante una gresca en la que simpatizantes de Morena arremetieron contra funcionarios del gobierno central. Por lo anterior, el PRD pedirá que la autoridad federal, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, investigue para conocer cómo ha podido pagar los numerosos desplegados, o bien, quién los patrocina. A ver si no salen más personajes involucrados con el tema.

Reconocimiento en favor de las mujeres

Como un reconocimiento a su trayectoria y los trabajos realizados en materia de perspectiva de género, la magistrada presidente del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, **Yasmín Esquivel Mossa**, recibió la medalla "mujeres por la igualdad", que le otorgó la Asociación de Juzgadoras A.C. Nos aseguran que Doña Yasmín se ha caracterizado por impulsar este tema en los órganos de impartición de justicia de la capital del país. Nos recuerdan que hace unas semanas la magistrada, en votación unánime, fue reelecta en la presidencia del tribunal para un segundo periodo, apoyo que fue leído como un reconocimiento de sus pares a su desempeño al frente del órgano de justicia.



Yasmín Esquivel

CIRCUITO INTERIOR

¿QUÉ TRAERÁ entre manos el perredista **Leonel Luna** que anda más interesado en reunirse con los opositores que con su propia gente?

QUIENES lo traen vigilado aseguran que platicó largo y tendido con los morenistas de Iztapalapa **Clara Brugada** y **Jesús Valencia**.

LA RECOCHINA duda es si está analizando "los costos de la elección" -como dicen que le llama a estos encuentros- con la venia del Jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, o por sus propios fueros.

...

NI PORQUE está cerca la Semana Santa hay tregua de golpes bajos electorales.

CUENTAN que quien anda preocupada es **Diana Sánchez Barrios**, pues después de dejar el PRD y no unirse a Morena ha visto cómo va en aumento la presión contra ella, contra los ambulantes que aglutina y contra su bandera LGBTTTI.

EN POCAS palabras, que andan armando un "frente" muy fuerte contra ella. ¿Está claro?

...

UNAS por otras. La apuesta del priista **Mikel Arriola** de buscar el voto conservador no contemplaba que perdería... ¡el apoyo del Verde Ecologista!

AUNQUE el PVEM asegura que irá solo por la Jefatura porque consideran que tienen la fuerza suficiente, más de uno asegura que el rompimiento fue tras analizar las inconveniencias de sumarse a un candidato tan puritano.

DE AHÍ que la ecocandidata **Mariana Boy Tamborrel** en su primera aparición lo borró del mapa y aseguró que sus únicas rivales eran -¡ouch!- Sheinbaum y Barrales.

circuitointerior.reforma.com



Capital político

ADRIÁN RUEDA

jadrian02@yahoo.es

Un Camarón transformer

El crustáceo es un luchador social y que merecía un reconocimiento.

El jueves 1 de marzo —y ante las crecientes versiones de que iba a dar el salto a Morena— **Alfredo El Camarón Hernández Raigosa** rechazó la especie y hasta se indignó: "¡te digo contundentemente, no!"

Se supo que a finales del año pasado tuvo un par de acercamientos con **Ricardo Monreal**, con quien habló de la posibilidad de ir juntos en caso de que el exdelegado en Cuauhtémoc fuera candidato al Gobierno de la CDMX.

Hernández Raigosa no sólo volvió a negar cualquier interés por convertirse en *moreno*, sino que incluso el 2 de marzo envió una carta desmintiendo formalmente los encuentros de los cuales varios testigos dieron cuenta.

Una semana después volvió a negar cualquier acercamiento con **Clara Brugada** o **Jesús Valencia**, exdelegados en Iztapalapa, que le ofrecían brincar a Morena; según él, no había posibilidad.

Bueno, pues esta semana será oficializada su incorporación a Morena, por mucho que el crustáceo de Iztapalapa haya querido ocultar las negociaciones que eran más que evidentes.

Y nadie critica que *El Camarón* se salga del coctel amarillo y ahora se ponga prieto —como dijera el desafortunado líder priista **Enrique Ochoa**—, pues dicen que es de sabios cambiar de opinión.

El tema es que cuando alguien cambie de bandera lo tendría que hacer convencido de que se va a apoyar a una mejor opción para los

Cuando alguien cambia de bandera debería hacerlo por algo en beneficio de todos y no porque en su partido le negaron el caprichito.

ciudadanos, no porque en su partido se hayan negado a cumplirle el caprichito.

Hay que reconocer que el crustáceo es un luchador social que ha trabajado durante más de 20 años el territorio, y que merecía un reconocimiento, pero de ahí a que como no me dieron, me voy con quien

antes consideraba un locuaz...

Con la llegada de *El Camarón* Morena sigue acumulando en sus listas a un amplio grupo de resentidos, no de convencidos del proyecto *pejista*. Lo malo es que sí influyen en el resultado de las elecciones territoriales.

Por supuesto que no todo es culpa de **Hernández Raigosa**; tiene que ver con un pésimo procesamiento de las candidaturas hacia el interior del PRD, y con la falta de un liderazgo amarillo que diga lo que se va a hacer.

Los perredistas presumen que ahora no tienen a ningún caudillo que les quiera imponer cosas, y que tienen la libertad de ponerse de acuerdo entre ellos. Pues justamente eso es lo que jamás han podido hacer; les urge un caudillo.

Y no lo tienen porque **Miguel Ángel Mancera**, a quien se entregaron por completo, como nunca lo habían hecho, tuvo pavor de tomar el liderazgo y prefirió aceptar una candidatura al Senado por el PAN; valiente líder.

A la salida de *El Camarón* —que de por sí es grave para el PRD—, podría seguir la de **Arturo Santana**, vicepresidente de la Cámara de Diputados, quien ha sido ninguneado también en la repartición y en una de esas acaba volando.

Si **Santana** concreta también el brinco, seguro el PRD ya no tendría nada que hacer en Iztapalapa, cuyos votos, además, son indispensables para la canasta que se necesita llenar si quieren retener la CDMX.

CENTAVITOS... Vaya coraje que le hicieron pasar a **Lalito Santillán** con el cuento de que, luego de varios años, se había reconciliado con su expatrón, **Leonel Luna**, para ir de nuevo juntos en Álvaro Obregón. **Lalito** dijo a sus cercanos que ni que estuviera loco para dejar la oportunidad de ser diputado local por el 20 Distrito en Morena, a cambio de nada, y menos por quien lo trató de desactivar en la política. O sea, algo así como que "la chancla que yo tiro, no la vuelvo a levantar". Pero, eso sí, este puente no pudo comer aguacate.

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



A SEIS MESES DEL SISMO

Falta el censo definitivo de damnificados, además de que el destino de los apoyos financieros carece de certeza

ESPERANZA BARAJAS

S

e cumplió medio año del sismo del 19 de septiembre y la reconstrucción es un tema que sigue sin forma, muchas familias permanecen en la incertidumbre; falta el censo definitivo de damnificados, además de que el destino de los apoyos financieros carece de certeza.

El gobierno federal incorporó a la plataforma Transparencia Presupuestaria Observatorio del Gasto un apartado denominado, Fuerza México, para informar sobre las necesidades y la canalización de apoyos a las entidades afectadas por el sismo, entre ellas, la Ciudad de México.

En esa plataforma, la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) es la fuente de información sobre los apoyos internacionales que recibió el país, tanto en especie como financiero, y hay otro reporte del seguimiento de los apoyos internacionales en especie que entregó la cancillería a la Secretaría de Gobernación.

Nada dice del dinero.

LA AYUDA VENIDA DE FUERA SIGUE SIN SER CUANTIFICADA

Hace unos días en este espacio se comentó que el apoyo internacional para atender la emergencia del sismo estaba oculto, en una carta que envió Comunicación Social de Relaciones Exteriores a esta redacción

dice que la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Amexcid) sólo "coadyuvó a gestionar la recepción de la ayuda oficial proveniente del exterior", sin embargo, sus responsabilidades son un poquito más amplias: la fracción XX del artículo 41 del

Reglamento Interior de la Secretaría, así como los artículos 1 y 10, fracción 1 de la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo, dicen que la Amexcid "es la agencia encargada de coordinar las gestiones de recepción y envío de ayuda humanitaria en casos de desastres ocurridos en México o en el extranjero".

Esa era la argumentación que daba la propia cancillería a las solicitudes de información que preguntaban respecto a los apoyos internacionales.

La cancillería precisa que la Coordinación Nacional de Protección Civil de la Secretaría de Gobernación determinó el destino de la ayuda en especie y que "la Secretaría de Relaciones Exteriores no recibió aportaciones financieras; únicamente fue notificada de la voluntad de algunos países de enviar donativos económicos y, en todo caso, sólo informó sobre las opciones disponibles de carácter no gubernamental para canalizar donativos, por ejemplo, la Cruz Roja Mexicana y el Fideicomiso Fuerza México.

Es interesante que el último informe que tiene reportado en su portal la Coordinación Nacional de Protección Civil, es el correspondiente al trimestre julio-septiembre de 2015.

Además, la propia Secretaría de Relaciones Exteriores en el Informe sobre la ayuda oficial internacional en especie y apoyo técnico que ha recibido México con motivo de los sismos de septiembre 2017, fechado el 16 de octubre dice: "aunque la SRE no recibió ni participó en su gestión, tuvo conocimiento de las siguientes aportaciones financieras" y menciona a Canadá, China, Estados Unidos, Corea, Santa Sede, Taiwán y Andorra.

Van seis meses y el tiempo sigue corriendo.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM
@ESBARAJAS

19 MAR 2018

Página: 15 Sección: CIUDADES

Los otros damnificados

Hay decenas de familias que aún tienen que estar bajo casas de campaña o asilados con familiares porque sus viviendas quedaron dañadas por el sismo del 19 de septiembre pasado. La reconstrucción transcurre de forma lenta, atrapada en debates presupuestales y luchas políticas.

Para alumnos de cientos de escuelas públicas en la Ciudad de México la situación no es diferente. Sufren también por las afectaciones que el terremoto dejó en sus planteles. En la capital del país se identificaron mil 897 inmuebles con alguna afectación; 750 de ellos registran daños moderados o severos que requieren obras de construcción, que en su mayoría no se han realizado.

EDITORIAL

Hay miles de alumnos que toman sus clases hacinados, en aulas improvisadas que se instalaron en sus patios o en iglesias y parques. Las clases de talleres se han perdido así como las de educación física. En varios casos los horarios y días de clase se han reducido; en lugar de asistir los cinco días de la semana se presentan sólo tres o cuatro.

A los padres de familia no se les ha informado sobre la fecha de inicio de demolición o reconstrucción de áreas dañadas, y lamentan que tras el nuevo sismo del pasado viernes 16 de febrero ya no se hayan realizado revisiones a las estructuras.

A seis meses del terremoto de septiembre es poco y lento el avance en materia de reconstrucción afectando a la educación de miles de alumnos, no solo en la Ciudad de México, sino en entidades como Oaxaca y Chiapas.

En cuanto a sitios históricos y culturales la situación es bastante parecida. De acuerdo con una evaluación realizada por el periodista y escritor Fernando Báez, que ha documentado catástrofes culturales en Medio Oriente y América Latina, el panorama en México es desolador, ya que hay monumentos que tras el sismo siguen en un estado de descuido, a merced del pillaje. En entrevista con EL UNIVERSAL, critica que algunos proyectos de rescate se hayan agendado para atender en 2020.

La actual es una generación cuya enseñanza se verá mermada por un evento natural, pero también por la falta de voluntad política de la autoridad para dar carácter prioritario al tema. Se han fijado julio como fecha límite para concluir los trabajos, pero si en seis meses el avance es poco, no se puede prever que en cuatro meses concluyan los trabajos. En el aspecto cultural la restauración y el rescate es aun más lento.

En ambos rubros las consecuencias se verán en el futuro. Por lo pronto, la educación y la cultura, en varios estados del país, se han convertido en los otros damnificados. ●