



CDMX  
CIUDAD DE MÉXICO



---

# INFORMACIÓN GENERAL

---

# No preocupa a EU quién gane en 2018: Jacobson

- Washington trabajará con quien triunfe, afirma
- Destaca los arrestos de Yarrington y Duarte

ARIADNA GARCÍA

—politica@eluniversal.com.mx

Estados Unidos está dispuesto a trabajar y dialogar con quien gane la Presidencia de México en 2018, sin importar el nombre, afirma la embajadora estadounidense en México, Roberta Jacobson.

En entrevista con EL UNIVERSAL, asegura que "paranada" le preocupan las elecciones de México en 2018 ni Andrés Manuel López Obrador y sus giras a Estados Unidos, pues "tenemos mucho tiempo antes de la elección; en la vida política un año, más de un año es como un milenio, así que no me meto en el tema, y eso no significa que no quiera ver a una u otra persona, es que no debemos pensar en eso nosotros ahora, debemos concentrarnos con este gobierno con el que trabajamos muy bien y debemos seguir trabajando".

Destaca que la corrupción es un tema al que México le ha comenzado a hacer frente y es tarea de Estados Unidos apoyar en esa lucha.

Las detenciones de los ex gobernadores Tomás Yarrington [Tamaulipas] y Javier Duarte [Veracruz], considera, son una muestra de que nadie debe ser intocable.

De la relación México-EU, acepta que hay "diferencias", pero que no se ha detenido, como se especuló, con la llegada de Donald Trump. Hay discrepancias en migración, subraya, pero la cooperación se mantiene y prueba de ello está en el sector justicia.

NACIÓN A8



La embajadora dice que todos los países soberanos tienen el derecho de proteger sus fronteras, así como asegurar un debido proceso a migrantes.



**Roberta Jacobson**

Embajadora de Estados Unidos en México

# “Tarea de EU, apoyar combate a corrupción”

- Dice que su país trabajará con quien gane la Presidencia en 2018
- No se pretende tirar todo el TLCAN, sino buscar lo mejor para todos

**ARIADNA GARCÍA**

—politica@eluniversal.com.mx

**L**a corrupción en México es un tema al que se le ha comenzado a hacer frente y hoy es el momento en que políticos, ciudadanos y todos los sectores se deben unir para rechazar el flagelo, consideró la embajadora de Estados Unidos en México, Roberta Jacobson.

En entrevista con EL UNIVERSAL, dijo que las recientes detenciones de los ex gobernadores Tomás Yarrington (Tamaulipas) y Javier Duarte (Veracruz) son una muestra de que nadie debe ser intocable.

De las elecciones presidenciales en México para 2018, dijo que sin duda Estados Unidos está dispuesto a trabajar y dialogar con quien gane los comicios, sin importar el nombre del triunfador.

## ENTREVISTA

La diplomática, que cumplirá un año al frente de la embajada estadounidense, consideró que la relación entre México y Estados Unidos no se ha detenido en ningún momento.

**¿Les preocupan las elecciones de México en 2018, Andrés Manuel López Obrador y sus giras a EU?**

—Para nada. Tenemos mucho tiempo antes de la elección; en la vida política un año, más de un año es como un milenio, así que yo no me meto en el tema, y eso no significa que yo no quiera ver a una u otra persona, es que no debemos pensar en eso nosotros ahora, debemos concentrarnos con este gobierno, con el que trabajamos muy bien y debemos seguir trabajando.

**¿Trabajar con quien llegue?**

—Claro, y estamos abiertos a cooperar y discutir y conversar con todos.

**¿Cuál es el estado de las relaciones entre México y Estados Unidos en esta nueva etapa? El canciller Luis Videgaray dice: “Tenemos diferencias públicas y notorias”.**

—Es real lo que dice el canciller, que tenemos diferencias, pero es una relación muy madura. La relación va a continuar, es muy amplia. Quizás no me daba yo cuenta de eso hasta que llegué aquí, a pesar de que he trabajado con México por muchos años.

Se pueden ver la cantidad de cosas que nos unen, la cantidad de temas en los que trabajamos: salud, epidemias, la juventud, educación, intercambios, cultura, cosas familiares, seguridad, migración, medio ambiente, energía, es tan profundo y tan amplio que aunque hay discrepancias y cosas, como dice, quizás notorias es una relación tan profunda y tan importante para ambos países que no solamente continúa. En este momento estamos profundizando aun más. Hubo un momento en que muchos tenían preocupación por una nueva administración, es muy natural. Yo he vivido tantas transiciones y siempre hay preocupaciones y se preguntan si vamos a continuar como antes.

**¿La relación se detuvo en algún momento?**

—No creo. Hemos visto en los últimos días, en áreas de aplicación de la ley y justicia, una operación para capturar a uno de los últimos acusados de estar involucrados en el asesinato de un oficial de CBP (Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza), que fue una operación magnífica de la Secretaría de Marina, con mucha cooperación. Luego hubo otra operación, creo que por Marina, de un narcotraficante muy importante; cooperación en el caso de [Tomás] Yarrington y ahora tenemos el caso del ex gobernador [Javier] Duarte, que fue llevado por México no por Estados Unidos, pero esas son cosas que no podían suceder de la noche a la mañana, eso significa que hemos trabajado juntos sin detenernos.

**¿En la detención de Javier Duarte Estados Unidos tuvo que ver?**

—El tema de Duarte es un caso de México solamente, pero es parte de todo un sistema de cooperación.

**Antes México era evaluado por Estados Unidos en el tema del combate a las drogas, ¿hoy es evaluado por el combate a la corrupción?**

—La verdad es que yo me siento cómoda en discutir y hablar sobre el te-

ma no porque sea específico para mí o para Estados Unidos; no es para nosotros decir: 'México, oficiales o el pueblo necesita hacer algo'. Es porque yo vi, especialmente después de que yo llegué en junio de 2016, que la voz del pueblo mexicano está muy enfocada en eso, que son los mexicanos, los propios mexicanos, los que quieren ese tema en el centro del debate, que ya hay grupos de ONG, gente que va a las urnas con sus votos manifiestan su molestia sobre la corrupción, por eso creo que es nuestra tarea apoyar a esos esfuerzos de combate; no de liderarlo, sino de apoyar lo que quiere la gente en México y los esfuerzos de grupos de ciudadanos muy valiosos.

Yo veo que en México ya se tiene un debate muy abierto de la corrupción, se tiene el rol de los medios muy importante, políticos que ya toman nota de eso y están trabajando en la solución. Si estamos hablando de diputados y senadores que ya ratifican el Sistema Nacional Anticorrupción, ahora está en marcha el nombramiento del fiscal anticorrupción, esas son las cosas que creo que necesitamos apoyar.

Hoy es el momento para todos, políticos y ciudadanos, de unirse para rechazar la corrupción. Veo muchos esfuerzos muy valiosos y eficaces que están en marcha. Si hablamos del paquete de leyes del sistema, ya va a tomar tiempo para implementarlo. Una cosa es la ley y otra la implementación, hay expectativas.

No es posible ahora para nadie obstaculizar o esconder lo que existe y se tiene que tratar el tema, incluso el gobierno, que está tratando de implementar medidas para limpiarlo, para asegurar que hay ejemplos de cualquier rango, demostrando que nadie está por encima de la ley.

Quiero subrayar: no es que en Estados Unidos no tenemos corrupción, tenemos mucha y muchos ejemplos. En 2016 fueron abiertos expedientes de oficiales públicos corruptos, fueron

unos 900, y aparte unos 800 que fueron sentenciados, de todo tipo de corrupción. La cosa es no solamente la corrupción, es la expectativa de que cómo la va a enfrentar la justicia.

### ¿Realmente cree que el TLCAN no hace bien a Estados Unidos?

—Yo creo que, como en todos los tratados de libre comercio, lo que no hemos visto bien o no hemos discutido bien es que hay ganadores y perdedores. Seguramente ha crecido el comercio enormemente en toda Norteamérica. El comercio bilateral ha crecido bastante, hay muchos beneficiados en Estados Unidos, pero también es un hecho que hay quienes han perdido. Ha habido pérdida de trabajo, de industrias, tenemos que contar eso también. Es verdad que quizás no hemos asistido a esa gente suficientemente y es también verdad que es un tratado que tiene 25 años desde su inicio de negociación; el mundo ha cambiado casi totalmente y si no nos sentamos con los mexicanos y los canadienses y nos

**"Hoy es el momento para todos, políticos y ciudadanos, de unirse para rechazar la corrupción. Veo muchos esfuerzos muy valiosos"**

**"En muchos informes México es señalado como el país más peligroso en el mundo para los periodistas, sin situación de guerra. Eso es algo que tenemos que combatir"**

**ROBERTA JACOBSON**  
Embajadora de EU en México

aseguramos de que el tratado es apto para el siglo XXI con reglas de propiedad intelectual que realmente funcionen, porque es una de las cosas que menos ha funcionado en México..., no tengo toda la lista, pero si no nos sentamos y evaluamos eso para modernizarlo y asegurarnos que nosotros, como Estados Unidos, estamos asegurando lo máximo posible para nuestros ciudadanos, realmente no estamos sirviendo a nuestros ciudadanos. Tenemos la expectativa de que México va a ver lo mismo, maximizar [los beneficios] para sus ciudadanos.

### Cada quien sus intereses...

—Claro. No es que estemos tirando todo, si hay cosas buenas en que hemos logrado algo benéfico para los Estados Unidos vamos a continuar.

### ¿Cómo ve la relación comercial entre los dos países en 2018?

—La verdad es que yo creo el temor de no tener el Tratado de Libre Comercio está bajando porque hay gente muy inteligente de todos los países, en el gobierno, que ya están trabajando para modernizarlo. Soy optimista.

### ¿Ve a un Estados Unidos en el futuro inmediato sin inmigrantes?

No veo nunca un Estados Unidos que no tiene inmigrantes, somos una nación de inmigrantes. A mí me parece que somos una nación de inmigrantes, eso es razón de ser, así que eso no va a cambiar, no creo. Pero eso no significa que no va a cambiar a veces la manera en que regulamos el flujo.

Queremos que todos los que van a Estados Unidos lo hagan de manera segura. Ahora escuchamos narrativas de que pasan por Centroamérica y México que son tragedias, queremos evitarlo.

Todos los países soberanos tienen el derecho de proteger sus fronteras como crean que es razonable, pero queremos asegurarnos también que todos los emigrantes que entran a Estados

Unidos tienen el debido proceso, tenemos también el fundamento de: somos un país de inmigrantes, somos un país de leyes, no de personas, de leyes.

**¿El tema migración tiene tensa la relación entre los dos países?**

—Es un área en la que hay discrepancias. No es un secreto que el canciller ha dicho que México tiene discrepancia con el tema del muro en donde vamos a construir partes ahora y también hay áreas en las que tenemos que discutir más cosas.

Yo veo en la visita del secretario Rex Tillerson y John Kelly (a México) una voluntad de continuar trabajando y cooperando, aunque hay áreas en las que tenemos diferencias por discutir. La voluntad es realmente positiva.

Creo que es importante saber que de la revisión de objetos electrónicos para entrar a Estados Unidos la cifra es menos de 1%, pero todo mundo cree que se revisan los teléfonos y no es así, esas son las cosas que crean tensión a veces, pero realmente no hay tensión cuando hay conversaciones, y ese es el beneficio de las relaciones que tenemos.

**¿Cree que la crisis en Venezuela afecta la relación de Estados Unidos con América Latina?**

—Lamentablemente el gobierno de Venezuela conduce su gestión tan antidemocráticamente que está uniendo a todos [el continente americano] para llamar al regreso de la democracia.

**"Nadie es intocable"**

**¿La detención de ex gobernadores la ven como ejemplo de combate a la corrupción?**

—Yo creo que sí. Lo que se debe demostrar es que nadie es intocable. Por eso son importantes los ejemplos de funcionarios públicos de alto rango y de cualquier nivel.

**¿Dónde debe México centrarse en el tema de corrupción?**

—Creo que una de las cosas más importantes, aunque toma tiempo para dar resultados, es la transición del sistema penal acusatorio, porque se abre el sistema a la luz pública. También creo que es importante el nombramiento del fiscal [anticorrupción]. Es algo que los mexicanos deben decidir, no sólo es simbólico, también sustantivo.

**Usted ha lamentado las recientes muertes de periodistas. ¿Considera que algo no funciona en México para la protección de este gremio?, ¿qué le inquieta a Estados Unidos?**

—La verdad, es la cantidad reciente [de asesinatos] que golpea, imagino que para ustedes también. No podemos decir, después de tantos homicidios y ataques, que eso es normal; no podemos acostumbrarnos a esto, porque en muchos informes México es señalado como el país más peligroso en el mundo para los periodistas, sin situación de guerra. Eso es algo que tenemos que combatir.

Eso significa, y me siento muchas veces un poco inútil, ¿qué podemos hacer? Esa ha sido mi reacción en estos meses. Hemos visto, especialmente en marzo, tantos asesinatos, ataques en donde los periodistas gracias a Dios no fueron muertos, pero otros, como en el caso de Miroslava Breach (Ciudad Juárez, Chihuahua), que fue tan fuerte. Todos trabajamos en la embajada pensando qué podemos hacer. Nos reunimos para discutir: ¿qué podemos hacer desde nuestra perspectiva? Es una cosa que realmente para nosotros es bastante fuerte.

**¿Analizan apenas cómo pueden ayudar?**

—Claro, porque tenemos un rol y no queremos hacer algo fuera de éste. Los periodistas que reportan sobre crimen en su estado están atrapados entre grupos que quieren que no se publique eso. Es una situación muy complicada, pero, ¿cómo se puede vivir sin las noticias?

**¿Cuál es su percepción sobre la inseguridad en México?, ¿les preocupa?**

—Claro que estamos preocupados. Yo creo que hay realmente razones para estar optimistas especialmente cuando vemos la capacidad de las fuerzas de seguridad en áreas en donde operan.

Hemos visto muchos esfuerzos por Semar (Marina), Sedena (Defensa Nacional), la Policía Federal, unidades especiales bien capacitadas y yo creo que eso lamentablemente es parte del proceso de desarticular esos grupos y ahí es en algo en lo que tenemos que cooperar. Si no cooperamos y trabajamos muy fuerte bajando la demanda, siguiendo el dinero que es el oxígeno, eso no va a cambiar para los mexicanos o estadounidenses.

El secretario (John) Kelly dijo que 52 mil estadounidenses fallecieron en 2016 a causa de drogas. Si hablamos de violencia y costo humano es en ambos lados de la frontera.

**¿La iniciativa Mérida sigue para apoyar el combate a la delincuencia?**

—Sí, absolutamente. ●

Carlos Salinas de Gortari presenta libro

# “Difícil negociar si EU inicia con descontón”

Por María Cabadas >  
maria.cabadas@razon.com.mx

**A**l presentar su libro *Muros, Puentes y Litorales*, el expresidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) reconoció que las relaciones entre México y Estados Unidos en algunas ocasiones no han sido tersas y en otras han sido constructivas.

“Es difícil negociar cuando se quiere empezar, como decimos en lenguaje coloquial mexicano, con un descontón. Ojalá en las tan particulares condiciones en que hoy se encuentra el liderazgo en el país que sigue siendo el más poderoso del mundo, nuestro vecino del norte, parece ser que la experiencia de negociación que tienen es más sobre bienes raíces, que sobre relaciones entre países”.

**Carlos Salinas**  
Expresidente de México

“Es difícil negociar cuando se quiere empezar, como decimos, con un descontón. La experiencia de negociación (en EU) es más sobre bienes raíces, que sobre relaciones entre países”

Aseguró que manejar las relaciones entre países como si se tratara de bienes raíces, “no funciona”.

“Sí, a la mejor el descontón es útil cuando se va a hacer un planteamiento sobre el interés de adquirir un predio, pero entre países no funciona. Estaremos todos atentos a que haya ese clima constructivo que, sin lugar a dudas, coadyuvará a seguir edificando una relación de beneficio entre todos nuestros países”, agregó el exmandatario.

Flanqueado por el exdiplomático Andrés Rozental y el periodista Jorge Fernández Menéndez, Salinas de Gortari aseguró que durante su sexenio las rela-

**EL EXPRESIDENTE DESTACA** que las relaciones con el vecino país del norte pueden ser tersas y constructivas; en su sexenio hubo cordialidad y respeto, asegura



**EL EXPRESIDENTE** Carlos Salinas, ayer, en el Club de Industriales.



*Muros, puentes y litorales*

Editorial: Debate  
Páginas: 166  
Precio: \$169  
Capítulos: México y Cuba: historia de una estrecha relación; Diálogo en clave mexicana entre Bill Clinton y Fidel Castro; y El rescate de Henry y Victoria.

ciones entre México y la Unión Americana fue de comunicación y de respeto.

“Yo puedo atestiguar el respeto hacia México y la cordialidad con la que pude tener la comunicación y el diálogo durante seis años, cuatro de ellos con el presidente George Bush padre, y dos

con el presidente Bill Clinton”.

Destacó que “lo único que no debemos de permitir es que valores fundamentales, legítimos e indispensables, como la lucha por la justicia, la democracia y la libertad no sean utilizados como pretextos contemporáneos para seguir recurriendo a las viejas prácticas de intervención que los caracterizó durante la Guerra Fría.

“Creo que esos reclamos que hay sobre abusos en distintos países, puede conducirse en un planteamiento en los grandes organismos multilaterales, como las Naciones Unidas y los órganos que tienen constituidos para que no se erijan unos como jueces de todos los demás y en el fondo están sólo promoviendo sus intereses particulares”.

Requirió inversión de 27 mdp

# IPN renueva planetario con tecnología de punta

Por **María Cabadas** >  
maria.cabadas@razon.com.mx

**P**ara celebrar sus 50 años el Planetario Luis Enrique Erro (PLEE), del Instituto Politécnico Nacional (IPN), estrena el sistema de proyección Digistar 6 y la modernización de la sala.

Con un domo de inmersión digital de 20 metros de diámetro, esta nueva tecnología permitirá a las más de 300 mil personas que acuden a este sitio anualmente, disfrutar de proyecciones de ambientes reales y animados por computación.

"Este sistema es el más moderno que tenemos en México y en Latinoamérica. Sólo hay seis o siete planetarios en el mundo que cuentan con un sistema como el nuestro", dijo Reynold Ramón Ferrera, director del Centro de Difusión de Ciencia y Tecnología del IPN.

El recinto también cuenta con nuevas butacas. Ahora los visitantes estarán literalmente recostados y mirando hacia un sólo lugar, unidireccionalmente.

**ESTRENA EL DIGISTER 6** que utiliza proyectores láser que generan imágenes de alta definición; sala cuenta con nuevas butacas

También se cambió el piso por uno horizontal, ya que anteriormente estaba en forma semicircular.

El PLEE, ubicado en avenida Wilfrido Massieu sin número en Zacatenco, en la Ciudad de México, también adquirió tres proyecciones, que se suman a las 15 que ya tenían, entre las que destacan *El secreto del Sol*, *El futuro es salvaje*, *El universo maya*, *Hoyos Negros: al otro lado del infinito*, *El cuerpo humano: la máquina perfecta*, *Las estrellas y los faraones* y *Al filo de la oscuridad*.

En febrero este espacio renovó el domo con pintura y con un renovación del sistema acústico interno, por una inversión de 27 millones de pesos.

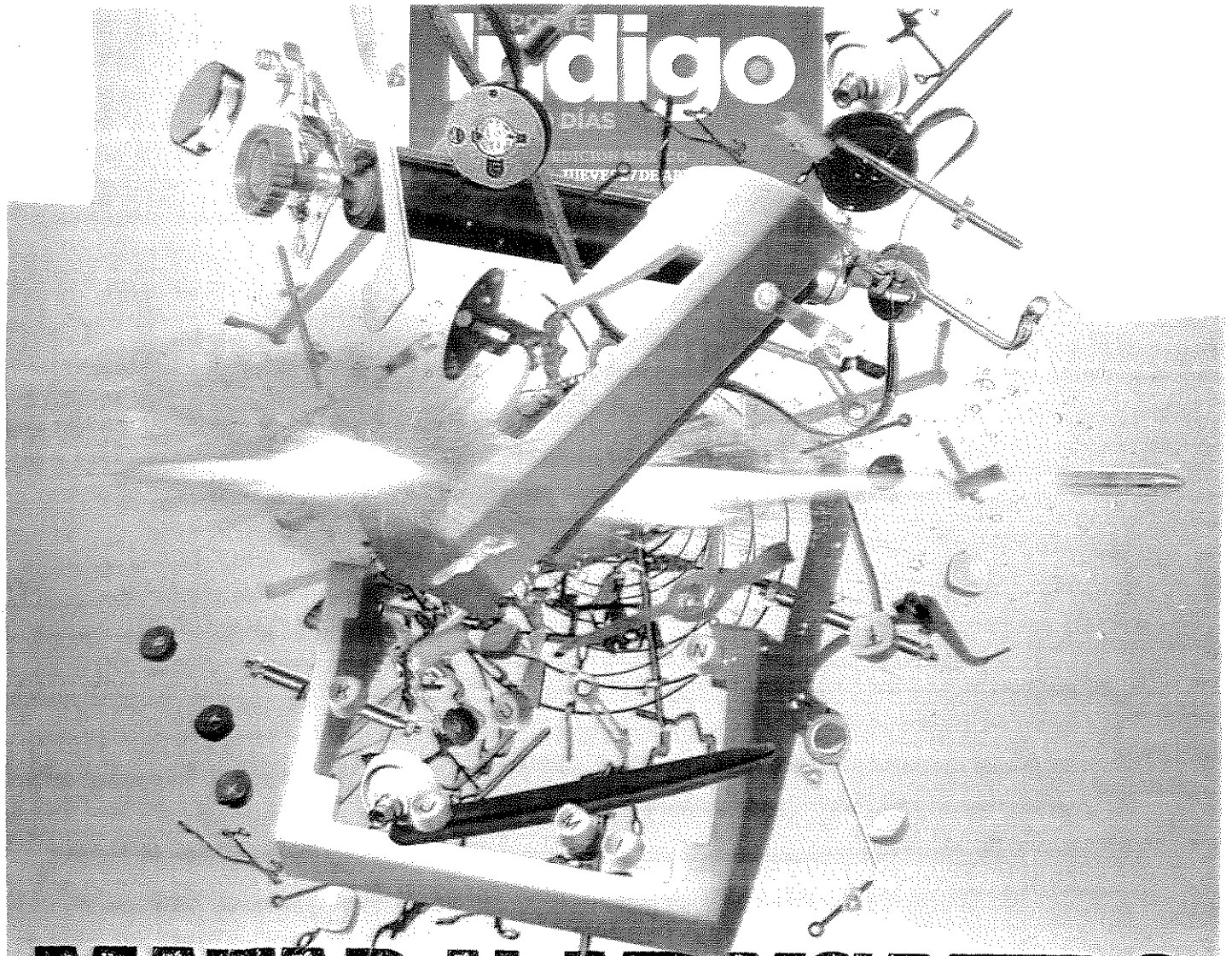
Anteriormente contaba con un sistema Digistar 3 que fue sustituido por el 6, fabricado y diseñado por Evans and Shutterland Computer Corporation.

"La característica principal de este sistema es que utiliza proyectores láser que generan una imagen con una resolución de 8K que es el sistema más avanzado en su tipo y proporciona una alta definición y nitidez notables", explicó Ferrera.

Además, resaltó, se instalaron seis nuevos proyectores: cuatro que forman un cuadrado y dos más al centro que son controlados por 12 computadoras que obedecen a un cerebro principal al que se alimenta con programas digitales que permiten mostrar cualquier imagen.

"Podemos proyectar lo que sea, no nada más imágenes del Cosmos, sino que podemos proyectar moléculas, simulaciones de resultados de investigación, campos petroleros, fenómenos climatológicos y sitios arqueológicos, entre otros", concluyó Reynold Ramón Ferrera.

**50**  
Años celebra el Planetario Luis Enrique Erro



# MATAR AL MENSAJERO

En lo que va del año cuatro periodistas han sido asesinados y más de 20 agredidos. Un informe de Reporteros sin Fronteras (RSF) concluye que México es uno de los países más peligrosos para los comunicadores

12

27 ABR 2017

Página: 1 Sección: Portada



POR J. JESÚS LEMUS

jesus.lemus@reporteindigo.com

**L**a libertad de expresión se observa severamente amenazada en México. En apenas cuatro meses se han registrado cuatro homicidios de periodistas, agresiones a 25, amenazas de muerte contra al menos otros 7 y el autoexilio de dos comunicadores.

De acuerdo a organizaciones internacionales, este saldo se atribuye a la corrupción y la impunidad en las esferas policiales, y a la creciente presencia del crimen organizado.

En su informe "Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2017: un Mapa del Mundo Cada vez más Sombrio", publicado ayer por la organización Reporteros Sin Fronteras, se establece que México, es "un caso preocupante", pues en 15 años descendió del lugar 75 hasta la posición 147, en la lista de los países en donde el ejercicio del periodismo es más seguro.

De acuerdo al informe de esta organización, la más importante en cuanto a la revisión de condiciones para la libertad de expresión y el libre ejercicio del periodismo en el mundo, este año se apunta, otra vez, como ha sido la constante en los últimos 10 años, como un año violento para la prensa mexicana.

Los cuatro homicidios de periodistas que van a la fecha, así lo presagian.

El autoexilio anunciado por la periodista Patricia Mayorga Ordoñez, corresponsal de la revista *Proceso* en Chihuahua, se suma al del periodista de Guerrero, Martín Méndez Pineda, reportero del diario *Novedades de Acapulco*, quien también decidió salir del país, ante la serie de amenazas de muerte vertidas en su contra a causa de su trabajo periodístico.

Patricia Mayorga dejó su natal Chihuahua luego de una serie de amenazas que se presumen provienen de quien o quienes mandaron asesinar a la periodista Miroslava Breach, según confirmó una fuente del Gobierno estatal de Chihuahua, en donde se estableció que la periodista había realizado algunas investigaciones conjuntas con la periodista asesinada el pasado 23 de marzo.

## En lo que va del año cuatro periodistas han sido asesinados y más de 20 agredidos. Un informe de Reporteros sin Fronteras (RSF) concluye que México es uno de los países más peligrosos para los comunicadores

**De acuerdo a la organización Reporteros sin Fronteras, este 2017 se apunta como un año violento para la prensa mexicana**

Por su parte, con sus propios medios, Martín Méndez Pineda decidió salir del país el pasado 2 de febrero, luego que elementos de las fuerzas federales, concretamente de la Gendarmería, lo amenazaron de muerte tras una serie de coberturas para el diario *Novedades de Acapulco*, que daban cuenta de la brutal violencia que se vive en la entidad.

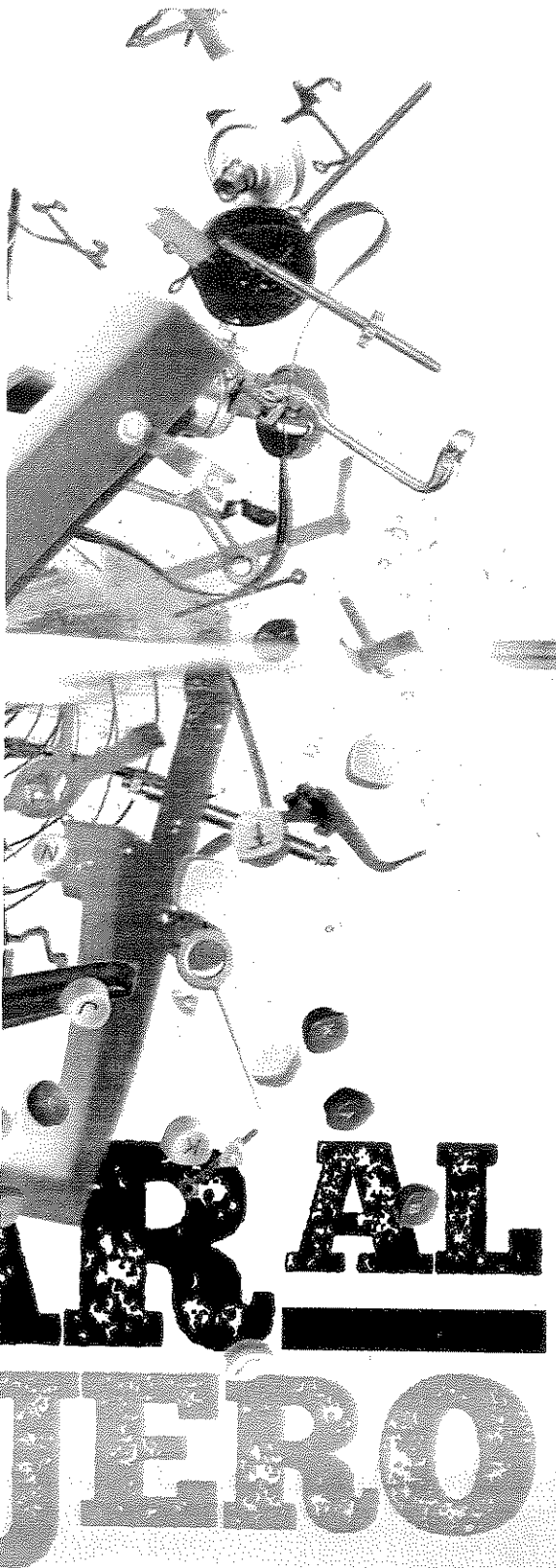
A estos hechos se suman las amenazas de muerte que se han vertido contra otros periodistas, dos del estado de Puebla, dos de Guerrero, uno de Veracruz, uno de Tamaulipas y otro más de Michoacán, quienes denunciaron los hechos ante el Mecanismo Federal de Protección a Periodistas y Personas Defensoras de los Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, desde donde se les implementaron medidas de protección.

"México sigue gangrenado por la corrupción y la violencia del crimen organizado, muy

presentes en ciertos estados de la república: en Veracruz, Michoacán y Tamaulipas, investigar un tema delicado puede poner en peligro a un periodista rápidamente", concluye el informe dado a conocer por la representante de Reporteros Sin Fronteras en México, Balbina Flores.

La presentación del informe que expone los riesgos de prensa a nivel mundial, pero que insiste en las condiciones de impunidad en nuestro país, coincide con el primer aniversario de la muerte del periodista Francisco Pacheco Beltrán, asesinado en Guerrero, en cuya investigación no hay avances, y más bien su familia fue obligada al desplazamiento a causa de amenazas con ella.

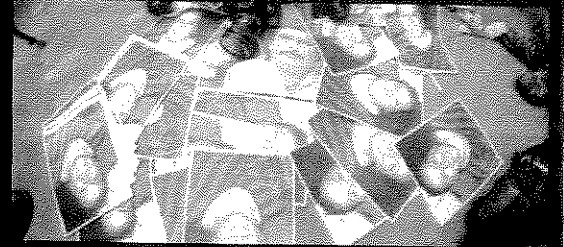




## ASESINATOS SIN PISTAS

**I**gual que el de Francisco Pacheco Beltrán, también se encuentran sin avance en las investigaciones los homicidios de Adrián Rodríguez, en Chihuahua; Aurelio Cabrera Campos, en Puebla; Agustín Pavía, Marcos Hernández Bautista, Salvador Olmos García y Elido Ramos, en Oaxaca; Pedro Tamayo, Manuel Torres González y Anabel Flores, en Veracruz, y Moisés Lutzow, en Tabasco, todos asesinados el año pasado.

Los asesinatos de periodistas registrados en lo que va de este año, mucho menos tienen avances; el caso de Cecilio Pineda, en Guerrero, todavía no apunta ni a las razones por las que fue ejecutado. El homicidio de Ricardo Monluis Cabrera, en Veracruz, cuenta con cinco hipótesis que van desde la riña personal hasta la ejecución del narco.



Las investigaciones de los homicidios de los periodistas Manuel Torres González y Anabel Flores, de Veracruz, siguen sin avance.

En el caso del homicidio de Miroslava Breach, se ha intentado esclarecer el asesinato por parte de la Fiscalía General del Estado de Chihuahua, en base a un ejecutado que se insiste en señalar como el autor material, partiendo de un mensaje encontrado a un costado del cuerpo de quien en vida era Gabriel Ochoa Cárdenas.

El otro caso empantanado

es el del periodista de nota policiaca, Maximino Rodríguez Palacios, del colectivo Pericú, de La Paz, Baja California Sur, en donde las autoridades ministeriales ni siquiera han establecido los posibles móviles del asesinato, el que se registró apenas el pasado 14 de abril, en donde se pretende desvincular el homicidio con su actividad periodística.

## SIN DINERO, PARA PROTEGER A PERIODISTAS

**D**e acuerdo a datos que obran en el Mecanismo de Protección a Periodistas, de los 25 comunicadores que en lo que va de este año han sido objeto de agresiones físicas, y de los siete que cuentan con amenazas de muerte, a solamente cinco de ellos se les ha podido dotar de seguridad personal, el resto cuenta sólo con un "botón de pánico".

El Mecanismo de Protección a Periodistas, que a la fecha otorga protección a 509 personas, entre periodistas y personas defensoras de los derechos humanos, no cuenta con fondos suficientes para atender la demanda de los que son agraviados por el ejercicio de sus funciones, reconoce el diputado de Morena, Virgilio Caballero Pedraza, integrante de la Comisión Especial de Seguimiento a las Agresiones a Periodistas y Medios de Comunicación.

La razón por la que el mecanismo no cuenta con fondos

para la protección de periodistas y personas defensoras de derechos humanos, es porque en el Proyecto de Egresos de la Federación 2017, no se destinaron fondos a esa partida, que es dependiente de la Secretaría de Gobernación.

Cabe señalar que el Mecanismo de Protección opera con los fondos aportados al fideicomiso que con este fin fue puesto en operación desde el 2012, cuando se aportaron 40.8 millones de pesos. Al inicio de la actual administración el fondo se robusteció hasta llegar a 127.5 millones de pesos, pero luego se dejó de invertir en la seguridad de los comunicadores.

En el 2014, este mismo fondo bajó a 118 millones de pesos. Para el 2015 se dispuso de solo 102 millones de pesos, monto que descendió en el 2016 a 88.9 millones de pesos. En el 2017 no se destinó recurso alguno a este fideicomiso, por lo que el Meca-

# 37

millones de pesos es el fondo remanente del Mecanismo de Protección para 2017

nismo de Protección ha tenido que trabajar con los fondos remanentes del periodo anterior, los que a la fecha se ubican en menos de 37 millones de pesos.

Ese es el monto total con que hoy cuenta el Mecanismo de Protección para atender las solicitudes de protección y seguridad de los comunicadores y personas defensoras de derechos humanos, mismas que van al alza en lo que va de ese año, con relación al mismo periodo del año pasado, por lo que se estima que los recursos podrían verse totalmente agotados entre septiembre y octubre próximo.

# AUTOSENSURA, EL MEJOR CAMINO

Otra estadística que revela el estado de la libertad de expresión en México es el que refiere que, de los siete periodistas amenazados de muerte, todos han optado por seguir en el ejercicio periodístico, pero ahora sin tocar temas de corrupción, violencia y narcotráfico, atribuidos como principal causa para el origen de sus amenazas.

Por eso, la organización civil chilena Corporación Latinobarómetro, que se dedica al análisis de estudios de opinión de impacto social, colocó a México, al cierre del primer trimestre del 2017, como el cuarto país en América Latina con mayor autocensura, solo después de Ecuador, el Salvador y Guatemala.

A nivel mundial, de acuerdo a Reporteros Sin Fronteras, las condiciones de violencia para los periodistas mexicanos ubican a nuestro país por debajo de naciones como Siria y Afganistán, dos estados que oficialmente se encuentran en guerra civil. Resaltando que, en México, los periodistas "realizan su



Luego del asesinato de la periodista Miroslava Breach, el periódico Norte de Juárez dijo adiós a sus lectores.

labor informativa con valor y grandes esfuerzos", esto a causa del "deterioro constante de la seguridad".

Y es a causa de la inseguridad que muchos periódicos en todo el país han optado por la autocensura, como ocurre en el estado de Tamaulipas, donde el crimen organizado ha obligado a muchos medios a no publicar la situación real que sucede en las regiones, según lo explicó el periodista Enrique Juárez, del

periódico *El Mañana* de Ciudad Victoria.

Los estados que mayor autocensura registran en sus medios locales de información son Tamaulipas, Michoacán, Guerrero, Sinaloa, Veracruz y Oaxaca, en donde decenas de medios han optado por no publicar información relacionada con la presencia del crimen organizado, ni hechos de violencia, a fin de no exponer a sus reporteros a los riesgos de agresiones anónimas.



## Autocensura

En México, de acuerdo con el periodista Enrique Juárez, hay estados cuyos medios padecen de mayor autocensura, como:

**79**

asesinatos de periodistas registrados en México en los últimos 10 años

**10%**

casos han concluido en una sentencia condenatoria

**119**

homicidios indica la CNDH se han registrado del 2000 a la fecha

**50**

atentados a medios de comunicación documentada la CNDH del 2000 a la fecha

En los últimos 10 años, en todo el país se han registrado un total de 79 asesinatos de periodistas, de los que 47 corresponden al periodo de gobierno del expresidente Felipe Calderón Hinojosa, y 31 a lo que va de la administración del presidente Enrique Peña Nieto, siendo el año más violento el 2016, cuando se documentaron 11 homicidios de comunicadores, casi uno por mes.

El 2017 ya se asoma como uno de los años que podría superar cualquier cifra anterior, pues en menos de cuatro meses ya se han registrado cuatro asesinatos de periodistas, de los que oficialmente no se han esclarecido las causas, mucho menos se ha dado con la detención de los homicidas, tanto materiales como intelectuales.

“La impunidad en que permanecen los crímenes cometidos contra la prensa alimenta un círculo vicioso que se perpetúa”, reconoce la organización Reporteros Sin Fronteras, en donde se toma por ejemplo los últimos cuatro homicidios de este año, en donde no existen avances sustanciales en la investigación para el esclarecimiento de los hechos.

El problema de la impuni-

# IMPUNIDAD, LA CONSTANTE

dad en los crímenes contra los periodistas mexicanos es reconocido de la misma forma por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), en donde se señala que, de todos los crímenes cometidos contra comunicadores, del 2000 al 2017, menos del 10 por ciento de los casos ventilados ante tribunales han podido concluir con una sentencia condenatoria que sancione a los responsables.

Los datos de la CNDH indican que, del año 2000 a la fecha, se han registrado 119 homicidios de periodistas, en donde 12 eran mujeres. También se tienen documentados los casos de desaparición de otros 20 comunicadores, de los que 20 son mujeres. Y se han registrado 50 atentados contra instalaciones de medios de comunicación.

De todos estos casos, solo 5 de los 50 atentados a insta-

laciones a medios cuentan con un procesado en prisión, en 10 casos existen procesados por igual número de homicidios, pero en el caso de los desaparecidos no existe ningún avance de las investigaciones que pueda ubicar el paradero de alguno de los comunicadores.

Pero las cifras de la CNDH se quedan cortas frente a las emitidas por la Fiscalía para la Atención de Delitos Cometidos contra la Libertad de Expresión (FEADLE), pues aquí se indica que, de julio del 2010 a diciembre del 2016, de las 798 denuncias que se recibieron en esa instancia, por agresiones a periodistas, solo se tiene registro de dos sentencias condenatorias, es decir el 99.7 por ciento de las agresiones continúan en la impunidad.

De acuerdo a los datos aportados por la FEADLE, a través de una respuesta emitida por la Oficina de Transparencia

y Apertura Gubernamental, mediante el oficio PGR/UTAG/00882/2017, los casos de agresiones a periodistas que han sido atraídos por esa dependencia, van al alza; entre los años 2013 al 2016 se atrajeron 48 casos de delitos contra periodistas, en donde los abusos de autoridad fueron los más insistentes.

En el periodo del 2013 al 2015 fueron 14 asuntos de abuso de autoridad, 13 de amenazas, tres de daño a propiedad ajena, ocho por homicidio, tres por lesiones, uno por privación ilegal de la libertad, cuatro por robo, uno por tentativa de robo y otro más por tentativa de homicidio, los que se registraron en Baja California, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Distrito Federal, Estado de México, Guerrero, Oaxaca, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, San Luis Potosí, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz.

# PONEN TIERRA DE POR MEDIO

**L**as condiciones de inseguridad para el ejercicio periodístico en México, no pueden ser mejor evidenciadas que con el autoexilio que se han impuesto ya dos comunicadores: apenas hace dos días, la periodista de *Proceso*, Patricia Mayorga Ordoñez, decidió radicarse en Estados Unidos para conservar su vida.

En esta decisión la periodista fue auxiliada por el Gobierno estatal de Chihuahua, que ayudó en los trámites de solicitud de exilio al gobierno de Estados Unidos, así como en el operativo para trasladarla de la capital del estado a un sitio en la frontera norte, donde el gobierno norteamericano dio entrada a los trámites de solicitud de exilio.

Patricia Mayorga tomó la decisión del autoexilio, luego de recibir amenazas de muerte de quien o quienes se estima se encuentran detrás del asesinato de la también comunicadora Miroslava Breach. Y es que las dos reporteras realizaron trabajos



Patricia Mayorga fue auxiliada por el Gobierno de Chihuahua para sus trámites de solicitud de exilio a EU.

**Martín Méndez Pineda no contó con el respaldo de su Gobierno estatal; salió de Guerrero por sus propios medios y solicitó el asilo político en la garita de El Paso, Texas**

conjuntos de investigación sobre la presencia de células del narcotráfico entorno a algunos proyectos mineros y de desplazamiento poblacional en la sierra Tarahumara.

El que no corrió con la suerte de contar con el respaldo de su Gobierno estatal fue el periodista Martín Méndez Pineda, quien por sus propios medios salió de Guerrero el pasado 2 de febrero para poner a salvo su vida. Esta decisión la tomó luego de recibir amenazas de muerte por parte de elementos de la Gendarmería destinados a la entidad para el combate a las células del crimen organizado.

Martín Méndez Pineda hizo solo el trayecto desde Guerrero hasta Ciudad Juárez, luego que desde hacía semanas había venido recibiendo amenazas de muerte por parte de ocho elementos de la Gendarmería, a los que señaló de violentar garantías constitucionales de unos detenidos, tras un incidente automovilístico registrado en las inmediaciones de Acapulco.

El periodista de solo 23 años de edad, movido por el instinto de la conservación, se presentó sin mayor compañía en la garita fronteriza de El Paso, Texas, en donde ante funcionarios del Servicio de Control de Inmigración y Aduanas solicitó el asilo político bajo el argumento del riesgo que corre su vida en suelo mexicano.

Este caso es acompañado por Reporteros Sin Fronteras, donde se ha dado a conocer que el periodista guerrerense sigue internado, en el centro de detención de El Paso, en donde ya cumple 82 días sin que se resuelva su caso. Martín Méndez Pineda es representado por el abogado Carlos Spector, quien confía en una solución favorable para el comunicador.



Miroslava Breach (foto) y Patricia Mayorga investigaron sobre la presencia de células del narcotráfico entorno a algunos proyectos mineros.

# Trump exhibe su fortaleza militar ante Corea del Norte

El Ejército de EE UU inicia el despliegue de un escudo antimisiles con la intención de responder a la amenaza atómica de Pyongyang

JOAN FAUS, Washington  
El Ejército de Estados Unidos inició ayer el despliegue de un escudo antimisiles en Corea del Sur con la intención de responder a la amenaza atómica de Pyongyang, que había hecho una demostración de fuerza días atrás. La Administración de Donald Trump ha convocado a congresistas y senadores para mantenerles informados.

El presidente estadounidense

ha asegurado que la posibilidad de una acción militar contra Corea del Norte está abierta, pero un movimiento en falso podría desencadenar un conflicto nuclear que pondría en riesgo a alia-

dos de Washington como Seúl y Tokio. El responsable del comando en el Pacífico de EE UU, el almirante Harry Harris, afirmó que sus fuerzas "están preparadas para luchar" si son llamadas, defendió el despliegue militar como "la mejor manera de reducir la tensión" en la región y aseguró que "la ausencia de una fuerte disuasión alienta a Kim Jong-un a hacer cosas provocadoras y peligrosas".

PÁGINA 3

# EE UU lanza un duro mensaje político y militar a Corea del Norte

JOÁN FAUS, Washington  
Obsesionado con la imagen pública, Donald Trump mandó ayer un duro mensaje político y militar a Corea del Norte. El Ejército de Estados Unidos inició el despliegue del anunciado escudo antimisiles en Corea del Sur y aseguró que sus fuerzas están

preparadas para atacar en cualquier momento al régimen de Kim Jong-un por su programa nuclear. En paralelo, los secretarios de Estado y de Defensa celebraron una inusual reunión con todos los congresistas y senadores para abordar la amenaza atómica de Pyongyang.

En Washington, el Gobierno trató de cortejar a los legisladores con una inusual reunión cuyo objetivo era explicar la estrategia de Trump, que pasa por "presionar" a Corea del Norte para que desmantele su programa nuclear mediante un endurecimiento de sanciones económicas y la búsqueda de soluciones diplomáticas, según anunciaron en un comunicado conjunto los secretarios de Estado, Rex Tillerson, y Defensa, Jim Mattis, y el director de la comunidad de inteligencia, Dan Coats. "Estados Unidos busca estabilidad y una desnuclearización pacífica de la península coreana. Estamos abiertos a negociaciones con ese objetivo. Sin embargo, seguimos preparados para defendernos y a nuestros aliados", subrayaron.

Cuando se acerca a la barrera simbólica de los primeros 100 días en la Casa Blanca, Trump afronta con las crecientes ambiciones nucleares de Corea del Norte su desafío internacional más inmediato, pero también el más imprevisible y peligroso. El presidente republicano —que promueve la mano dura pero carece de una doctrina exterior defini-

da— ha asegurado que la acción militar contra el régimen de Pyongyang está encima de la mesa, pero cualquier movimiento en esa dirección podría desencadenar una escalada nuclear de consecuencias desconocidas y poner en peligro a Corea del Sur y Japón, sus dos aliados en la región.

En este escenario, Trump ha puesto en marcha varias iniciativas simultáneas: exhibe músculo militar, mantiene viva la vía diplomática mientras acelera la presión a China para que se distancie de Corea del Norte, y utiliza la reunión de su cúpula militar y di-

plomática con el Congreso para tratar de mandar un mensaje de urgencia a la opinión pública norteamericana. "Creo que la mejor manera de reducir la tensión en la península coreana es proporcionando un poder de combate creíble 24 horas al día y siete días a la semana", dijo ayer el almirante Harry Harris, responsable del comando estadounidense en el Pacífico, en una comparecencia ante un comité de la Cámara de Representantes. "La ausencia de una fuerte disuasión militar aliena a Kim Jong-un a hacer cosas provocadoras y peligrosas".

## Exhibición de fuerza

Harris consideró que el despliegue actual está mandando la "señal adecuada" al hermético país asiático. "Mis fuerzas están preparadas para luchar esta noche si son llamadas", advirtió. El jefe militar describió un amplio abanico de opciones, entre ellas el portaviones *Carl Vinson*, que está cerca de Okinawa y a una distancia suficiente para atacar a Corea del Norte. Trump anunció el envío del grupo naval de ataque como una exhibición de fuerza, pero la semana pasada se supo que inicialmente tomó rumbo opuesto a Corea.

Hay más movimientos. El Ejército estadounidense inició ayer la instalación en el sur de la península coreana del THAAD, un sistema de baterías antiaéreas capaz de interceptar y destruir en el aire posibles misiles balísticos como los que ha lanzado en varios ensayos Corea del Norte en el último año. El sistema, que fue acordado el año pasado entre EE UU y Corea del Sur, "estará operativo en los próximos días", dijo Harris.

En paralelo, explicó que se barajan nuevos sistemas para interceptar misiles en Hawái. El archipiélago está al alcance de un posible misil de Corea del Norte, que no esconde su ambición de tener capacidad de golpear la costa oeste de EE UU.

Dentro de los intentos de disuasión y provocaciones mutuas, EE UU ha atracado en los últimos días un submarino con misiles en el puerto surcoreano de Busan y ha llevado a cabo ejercicios navales con Corea del Sur y Japón. Mientras, Pyongyang ha realizado ejercicios con fuego real para celebrar el 85º aniversario de su Ejército.

27 ABR 2017

Página: 3 Sección:

*Internacional*